

Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
1184 Budapest, Üllői út 400.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2016. október 7-én, 08:00 órakor a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. Jegyzői Iroda

Jelen vannak: Kurdi Gyula Lajos OEVB elnök
Cselovszki Jenő Mihály OEVB elnök-helyettes
dr. Bakos Péter Ádám OEVB tag
Stadler György OEVB delegált tag – LMP
dr. Nemeskéri-Kutlán Endre delegált tag – FIDESZ
dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, OEVI vezető
dr. Illés Tamás OEVI bizottsági referens

A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.

Kurdi Gyula: köszönti a megjelent OEVB tagokat. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, megnyitja az ülést.

Jelen ülésre 2 napirendi pont van, melyek az alábbiak:

- 1.) Kifogás elbírálása
- 2.) Egyebek

1. napirendi pont: Kifogás elbírálása

dr. Molnár Ildikó OEVI vezető: A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda vezetője a 2016. október 2. napján megtartott OEVB ülésen tájékoztatta a T. Bizottságot, hogy október 1. napján kettő kifogás érkezett a központi e-mail címre, melyet a T. Bizottsági tagok is láttak. Ezen kifogások az NVI elnöke által kiküldött értesítőben (NVI/759-1/2016) megjelölt módon 2016. október 2. napján 5:49 órakor és 6:11 órakor felterjesztésre kerültek – elektronikus úton (VÁKÍR rendszeren keresztül) – az NVB-hez, figyelemmel a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2016. augusztus 17. napján hozott jegyzőkönyvbe foglalt döntésére (kifogás áttétele) tekintettel.

Kérdésünkre az NVB 2016. október 5. napján tájékoztatta a Budapest 15. számú OEVI-t, hogy csak az egyik felterjesztett kifogást látja az elektronikus rendszeren keresztül, így a levelezőrendszerben bekövetkezett informatikai probléma miatt szíveskedjünk a másikat elbírálni, tekintettel arra, hogy az áttételre rendelkezésre álló határidő – legkésőbb a beérkezését követő nap – már lejárt.

Mindezért kérem a T. Bizottságot, hogy a kifogást tárgyalja meg és a szükséges határozatot hozza meg.

A Budapest 15. számú OEVB a Ve. 43. § (1) bekezdésében rögzített törvényi kötelezettsége – a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján – a tényállás tisztázása. A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Budapest 15. számú OEVB megállapítja, hogy beadványozó nem nyilatkozott arról, hogy a szolgáltatónál élt a telefonszáma titkosításának lehetőségével. A beadványozó által nem került csatolásra az érvényben lévő előfizetői szerződés, a telefonszámok titkosítására vonatkozó irat, így a szolgáltatótól a mobiltelefonszám titkosításának bizonyítására beszerzett dokumentum.

A Ve. 215. § c) pontja kimondja, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben – köztük a jogszabálysértés bizonyítékait – foglaltakat.

Míndezek alapján a


Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 43/2016. (X.07.) számú határozatot.


2. napirendi pont: Egyebek

Az „Egyebek” napirendi pontban elhangzottak alapján a Bizottság sem jegyzőkönyvbe foglalt döntést, sem külön íven szövegezett határozatot nem hozott.

Az ülésnek vége 08:15 perckor.




Kurdi Gyula Lajos
OEVB elnök


Németh Edina
jegyzőkönyvvezető

Melléklet: 1 db külön íven szövegezett határozat