

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Jkv-21-12-06-ESzB

Sorszám: 4

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2021. december 6-án (hétfőn)
15.30 órakor megtartott *nyílt* üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

IKT.DAT.: 2021 DEC 14.	
IKT.SZAM: 11/68-1/2021	MELL. DB:
ELŐADÓ: [Signature]	ELŐSZAM:
IRAT. H.	

Jelen vannak az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Dabasi Ottóné elnök
Dámsa József
Fehér Gábor
Nagy Károly
Varga Zsolt Krisztián
Bazsikáné Kürti Ilona
Novák Károly

Meghívottak:

Dr. Ronyecz Róbert jegyző
Ferencz István alpolgármester
Dr. Dobos Anita JTPF jogi referens
Dr. Vrana Réka JTPF főosztályvezető h.
Buzás Lászlóné GF gazdasági vez.
Kas Viktor GF oszt. vez.

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

Dabasi Ottóné: köszönti az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésének résztvevőit, a meghívott vendégeket, jegyző urat, alpolgármester urat, a Hivatal munkatársait és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről:

/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./

25/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről **KT-292**
- 2./ A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve **KT-274**
- 3./ Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata **KT-263**
- 4./ Javaslatok helyi kiténtések odaítélésére **KTZ-297 (zárt ülés az Mőt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**
- 5./ Tájékoztató a méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről **ESzB-9/Z (zárt ülés az Mőt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**
- 6./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 4, 5, 6. /

1.napirendi pont: Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről **KT-292**

Dabasi Ottóné: előterjesztő képviselőjének megadja a szót kiegészítésre.

Buzás Lászlóné: ismerteti, hogy a rendelettervezet 6. sz. mellékletében a 104. soron szöveges módosítás lépne életbe: Alacsikai út felújítás helyett Halomegyházi utca felújítás.

Dabasi Ottóné: megköszöni a kiegészítést. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Novák Károlynak.

Novák Károly: elsőként az átmeneti elhelyezést nyújtó intézményekkel kapcsolatos részről szeretne kérdezni. Az anyag azt tartalmazza, hogy a kormány hosszú távú koncepciójában ez az elhelyezési forma...

/többen jelzik, hogy ez nem az a napirendi pont, majd a 3. napirendi pontnál lesz erről szó./

Novák Károly: emlékszik rá, hogy a Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióban is van erről szó, de a költségvetési koncepcióban is. De akkor majd megkérdezi annál a napirendi pontnál. Még egy dolgot szeretne megemlíteni. Üdvözlendő és pozitív helyzetnek tartja azt, hogy a 2022. évi költségvetés nem tartalmaz olyan adósságkeletkeztető tételeket, célokat, amelyhez különböző pénzügyi ügyletek megkötése válna szükségessé. Ez véleménye szerint különösen abban a helyzetben üdvözlendő, amiben most már jó ideje vannak az Önkormányzatok, nevezetesen mindazokra az adómegvonásokra gondol és a felmerülő plusz költségekre, amit részben a pandémia és ennek kapcsán a kormány fogantatosított az önkormányzatokkal szemben. Azt is kedvezőnek tekintette a végén, hogy a könyvvizsgálói jelentés részletesen beszél arról, hogy mit tettek vizsgálódás tárgyává és milyen véleménnyel vannak. Tehát elfogadható a könyvvizsgálói oldalról, jöllehet nyilván a számszaki része. A harmadik, amit szeretne itt a nyilvánosság előtt elmondani, hogy jegyző úr felelőssége és feladata mindennek a költségvetésnek az összeállítása. Jól tudja, hogy e mögött egy nagyon erős team és csapatmunka áll, de ezzel együtt ha szabad ezt mondani – bár lehet, hogy furcsa – köszöni és gratulál. Kéri jegyző urat, hogy ezt tolmácsolja a kollégáinak is.

Dr. Ronyecz Róbert: köszöni szépen.

Dabasi Ottóné: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja, szavazás következik egy határozati javaslatról, egy rendeletalkotási javaslatról, majd még egy határozati javaslatról ebben a sorrendben, ahogy felsorolta. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az első határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

26/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelttervezet 13. melléklete szerint

állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Dabasi Ottóné: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

27/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

Dabasi Ottóné: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a második határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

28/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Dabasi Ottóné: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve **KT-274**

Dabasi Ottóné: előterjesztő képviselőjének megadja a szót kiegészítésre.

Dr. Ronyecz Róbert: ismerteti, hogy a munkatervet minden év végén be kell hozni, sőt, fél évre szokták elfogadni. Ez egy tervezet, a mai tudásuk szerint ezekkel az ülésekkel kell számolni. A napirendekkel kapcsolatban pedig elmondja, hogy bevett gyakorlat szerint – ezt mindenki tudja – menet közben adódnak olyan előterjesztések, amelyek miatt végül is a

Képviselő-testület várhatóan ennél jóval több napirendet tárgyal meg. Ez a jövő év első felének tervezését segíti, de csak egy tervezet. Köszöni szépen.

Dabasi Ottóné: megköszöni a kiegészítést. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Novák Károlynak.

Novák Károly: abban kér megerősítést, hogy nem a laptop hagyott ki. Jól látja, hogy a következő év februárjában, májusában és júniusában történő testületi ülésekre 15, 21, illetve 6 előre tervezhető napirendet tervez ez a munkaterv? Ez azt jelenti, hogy ilyen formán az áprilisi országgyűlési választások okán ülésezési szünet lesz az Önkormányzatnál a Képviselő-testületben?

Dabasi Ottóné: válaszára megadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Ronyecz Róbert: az Möt. szerint évente 6 Képviselő-testületi ülést kötelező tartani, tehát időarányosan ez jó. Még nem lehet tudni áprilisban a választás pontos idejét, ilyen szünet nincs elrendelve. Két mondat erejéig azért szeretné tájékoztatni a tisztelt Bizottságot a következőkről. Mint Helyi Választási Iroda már elkezdtek a működést, létrejött egy szűkebb stáb. Ez azt jelenti, hogy ebben az egész Hivatalnak részt kell venni. Megtörtént már az urnák felülvizsgálata, a körzetek felülvizsgálata, az SZSZB-tagoknak kiment a levél, hogy ki az, aki ismét szeretne részt venni az SZSZB munkájában, a Városkép újságban egy felhívás fog megjelenni. Tehát időarányosan minden héten mennek előre és végzik a feladatot. Ez azt jelenti, hogy abban az időszakban a Hivatalnak nagyjából a 90%-a választási eljárást fog előkészíteni. Emellett nem hagyhatják, hogy a Képviselő-testületi munka csorbát szenvedjen, ami jogszabályilag kötelező időpont, azt meg tudják tartani mai tudásuk szerint. Ettől függetlenül a Főépítési Osztály jelezte, hogy szabályozási tervek kapcsán felmerülhet, hogy akár januárban rendkívüli Képviselő-testületi ülésre tesznek javaslatot. Úgy emlékszik, hogy ott június végi határidő van, de hamarabb szeretnék lezárni az egyeztetési eljárást, és ez az állami főépítész visszajelzésétől is függ, ezért nem tudták azt betervezni, hogy az mikor lesz várható. Tehát erre tesznek javaslatot, és hogyha a képviselőknek más javaslata van, vagy rendkívüli ülésre lesz igény, akkor azt nyilván egyeztetett módon előkészítik, megszervezik. Még annyit szeretett volna mondani, hogy mivel 76 szavazókör van, 76 jegyzőkönyvvezető + tartalék jegyzőkönyvvezető szükséges, tehát az apparátusban nem lesz olyan kolléga, aki majd ki tudja magát vonni a választási eljárásban való részvételből.

Dabasi Ottóné: megköszöni jegyző úr válaszát. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a tárgyalási szakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

29/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Dabasi Ottóné: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata **KT-263**

Dabasi Ottóné: elmondja, hogy nagyon komplett anyagot kaptak, megítélése szerint minden benne volt. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdés, vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

Nagy Károly: végig olvasta a koncepciót. Szeretne köszönetet mondani a szociális szolgálatoknak, talán itt van a helye, ennél a napirendnél. Bálint Ramóna talán még emlékszik is rá, hogy amikor a Covid beütött, akkor Nagy Balázs képviselő úrral meglátogatták az idősgondozót is, valamint alpolgármester úron keresztül is figyelemmel követte a munkájukat. Ez egy nagyon kemény időszak volt, és sajnos nyilvánvalóan folytatódik is. Amikor más kerületek polgármestereivel, képviselőivel beszél, mindenki látja, hogy ebben a kerületben jól működnek a szociális szolgáltatások még ebben a nehéz időszakban is. Ez a koncepció nyilván ennek az egész munkának az alapjául szolgál. Ő a maga részéről támogatja, köszöni szépen és jó munkát kíván a továbbiakban is.

Dabasi Ottóné: köszöni szépen. Megadja a szót Fehér Gábor képviselő úrnak.

Fehér Gábor: csak annyit szeretne jelezni a tisztelt Bizottságnak, hogy a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót a Szociális Kerekasztal megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta mind a Bizottságnak, mind a Képviselő-testületnek.

Dabasi Ottóné: köszöni szépen. Megadja a szót Novák Károlynak.

Novák Károly: sérelmezhetné, hogy a szöveges részben a Szociális Kerekasztalon, valamint az Idősügyi és Lakásügyi Bizottságon túl ez a Bizottság nincs megemlítve, de nem ez a lényege a dolognak. Határozottan emlékszik, hogy a költségvetési anyag szöveges részében szó van arról a bizonyos dologról, amibe már belekezdett az elején, nevezetesen arról, hogy az átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátási formát a jövőben már nem fogják preferálni, csak a tartós gondozást. Az a kérdése, hogy mennyire vannak erre felkészülve? Hiszen ez a 3. napirend alatt tárgyalt anyag nagyon részletesen beszél arról az állapotról, hogy akiket időlegesen elhelyeznek, azoknak a tartós gondozásba adása milyen nehézségeket jelent. Tudvalevőleg országosan nagyon szűk ennek az egész ellátási rendszernek a keresztmetszete. Feltételezi, hogy ebben a kerületben sincs ez másképp, ismerve ezeket az intézményeket, de tudva azt is, hogy milyen sokan várnak erre évekig. Egyrészt tehát ennek a bevezetése mikorra várható, és hogyan tudnak erre felkészülni, illetve van-e egyáltalán olyan már előzetesen kiírt, erről szóló pályázati lehetőség? Mert hiszen amíg ebből valami lesz, az egy hosszú folyamat, nemcsak a felépítés, hanem az egész engedélyeztetés stb. Köszöni.

Dabasi Ottóné: köszöni szépen. Megadja a szót Ferencz István alpolgármester úrnak válaszára.

Ferencz István: szeretett volna kiegészítést mondani, csak azért nem mondott, mert várta a kérdéseket, hogy majd akkor megemlíti. Az egyik kiegészítés az lett volna, amit Fehér Gábor úr mondott, a másik pedig, amire Novák Károly képviselő úr felhívta a figyelmet a meghívottak tekintetében. Ezt már jegyző úrral és aljegyző asszonnyal megbeszélték, megnézték a helyi

rendeletet, amelyben szabályozva van, hogy kik a meghívottak, kik vehetnek részt a Szociális Kerekasztal megbeszélésén. Ezt sajnos módosítani kell, hiszen amikor a bizottsági struktúrák felállításra kerültek, akkor még csak egy szociális bizottság volt, ami két bizottsággá alakult, a belső utasítás vagy szabályzat pedig ezt sajnos nem követte. Leginkább Fehér Gábornak szeretne köszönetet mondani, aki a Kerekasztal ülésén megkérdezte, hogy hol van Dabasi Ottóné. Először meglepődött, de teljesen igaza van, és ő /*Ferencz István*/ már kezdeményezte, hogy a belső szabályzatot módosítani kell. Tehát ez a folyamat elindult, és nyilván a megfelelő bizottság elé be fog kerülni, ahol ezt tárgyalni kell. Teljesen jogos az észrevétel, az SZMSZ módosítást meg fogják tenni. Az átmeneti gondozásról a következőket mondja. Volt egy magasabb szintű jogszabály, amely azt mondta, hogy 2023. január 1-jétől az átmeneti gondozóházakat meg kell szüntetni és állandó gondozóházzá kell nyilvánítani. A kormányzat rájött arra, hogy több ezer ilyen intézménye van országszerte, és nem megvalósítható és kivitelezhető ez a struktúra, ezért ettől a kormányzat elállt, nevezetesen nem kell az átmenetit majd átminősíteni, de az Önkormányzat városvezetésének – függetlenül attól, hogy ez az intézkedés életbe lépett volna vagy megjelent volna, vagy éppen annulálják vagy éppen életben tartják – és a Képviselő-testületnek is szándéka. A Városgazda Zrt.-vel elindult egy folyamat, amelyben egy fajta bővítés, fejlesztés, egy olyan struktúra kiépítése történt meg, ami annak a jogszabálynak is esetlegesen megfelelne. Sok esetben elindították azt a folyamatot, hogy egy ún. építéshatósági tűzvédelmi szakértőt kértek vagy kérnek fel arra, hogy ezt az épületet vizsgálja meg, hiszen mindig a tűzoltósággal vagy katasztrófavédelemmel való egyeztetés szükséges, hogy ez az emeleten elhelyezhető vagy sem, hiszen egy tűz esetén sem a lift nem működtethető sem egyéb. Például egy két végtag amputálásán átesett beteg menekítése így elég nehéz. Tehát próbálják a jogszabályi megfelelést elérni, ezért ezt vizsgálják. Vannak már előzetes számítások is, amelyek azt mutatják, hogy 300-500 millió között van az, ha az emeletről a földszintre szeretnék átvinni vagy átalakítani. Abban is igaza van Novák Károlynak, hogy ilyen pályázat sajnos nincs. Folyamatosan figyelik a pályázatokat. Ami leginkább érdekli őket a szociális ellátórendszerben az egyrészt az átmeneti fejlesztések, másrészt pedig – ez már nem szociális – a bölcsődei vagy az óvodai ellátás. Ha ilyen pályázatok vannak, akkor azokon szeretnek részt venni. Arra is van egy koncepciója a városvezetésnek, hogy minden olyan pályázaton, ami hogyha 10%-os, akkor azon részt vesznek. Ha ez 50% lenne, akkor megfontolnák, hogy ezen részt kíván-e venni a városvezetés.

Novák Károly: önrészeiről beszélnek.

Ferencz István: igen, önrészre vonatkozólag. 10-20-30-50%-os önrésszel megpróbálnak pályázni. Most pont belefutott egy pályázatba, melyben érdekes módon az összes megye fel van sorolva, egyedül Budapest főváros nem vehet részt a pályázatban. Ezt ma nézték meg, és ő is meglepődött. Nem nagyon érti, hogy mi az oka, de Budapest ki van zárva. Az összes megye benne van, Budapest nincs. Bölcsőde, óvoda és idősellátás, sőt iskola, gondolta, hogy gyorsan pályáznak. Le volt írva a pályázati anyagban, hogy milyen megyék pályázhatnak, Budapest teljesen ki van hagyva. Gondolkodott azon, hogy Pest megyeként lehetne-e pályázni, de véleménye szerint nem. Csak jelezni szeretne volna, hogy a pályázatok így működnek. Természetesen vannak terveik, amiket a Somogyi László Gondozási Központ tekintetében intézményvezető asszonnyal, a vagyonkezelővel, a városvezetéssel folyamatosan érlelgetnek. Tehát nyitott a kapu. Ha és amennyiben majd a pénzügyi elvonások tekintetében úgy alakul, hogy a 6 milliárdból visszakapnak csak 1-et is, akkor megoldják. Még van egy nagyon nagy távlati céljuk: egy nagy idősothton beruházásának a megvalósítása. Biztos abban, hogy ebben a ciklusban – főleg ilyen pályázati feltételek és kiírás hiányában – nem valószínű, mert ez közel 1 milliárd forintos beruházás, de a terv ez. A kerületben nincs nagyon várakozási lista, a fővárosi intézmények tekintetében van. Aki most jelentkezik – de ezt majd Bálint Ramóna

kiegészíti. A Covid miatt van az úgynevezett izolációs szoba, ami miatt most kevesebb férőhely van, mint egyébként, de így is van egy üres hely. Átmeneti rehabilitációs időszakról van szó, ezért is van a nevében, hogy átmeneti gondozóház. A Covid kapcsán most elég súlyos problémát ró az intézményre az, hogy a műtött és egyéb betegeket elég gyorsan kidobálják a kórházból, de ez talán nem rossz jelző a férőhelyekre. Hirtelen kellett intézkedni, volt egy-két olyan eset az elmúlt egy-két hétben, amikor hozta a beteget a mentő. De akár a családhoz is hazaviszik a beteget. Javasolta a családnak, hogy ne vegyék át, és akkor majd visszaviszi a mentő a kórházba. Szóval ez egy nagyon furcsa ellátórendszer, hogy egy beteget kitesznek annak, hogy beültetik a mentőbe, a betegszállítóba és hazaviszik úgy, hogy nem szólnak senkinek. De ma ezt a világot éljük, nagyon sajnálja. A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióban nem tudnak változtatni, de készen állnak a feladatra és a kihívásokra. Ő is köszöni a szociális szolgálatnak és mindenkinek, akinek ebben a munkája benne van, az elmúlt időszakban végzett tevékenységet. Úgy gondolja, hogy az idősellátásban leginkább, például akiknek a házi segítségnyújtásban ki kellett menniük - Covid ide vagy oda - és különösen veszélyeztetettek. Úgy véli, hogy az ő munkájuk nincs megbecsülve. Ahogy Nagy Károly is elmondta, ha mást nem, legalább itt erkölcsi elismerésben tudják részesíteni őket, de azért némi anyagi elismeréssel is fogják karácsonyra segíteni az intézmények munkáját.

Dabasi Ottóné: köszöni szépen. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a tárgyalási szakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

30/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót és a fejlesztési feladatok végrehajtási ütemtervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő. 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Dabasi Ottóné: a napirendi pont tárgyalását lezárja. A zárt ülést elrendeli.

4. napirendi pont: Javaslatok helyi kitüntetések odaítélésére **KTZ-297 (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

/A Bizottság a 31-34/2021. (XII.06.) sz. ESzB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

5. napirendi pont: Tájékoztató a méltányos rendkívüli települési támogatás tárgyában meghozott polgármesteri döntésekről **ESzB-9/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./

6. napirendi pont: Egyebek

Dabasi Ottóné: megadja a szót Bazsikáné Kürti Ilonának.

Bazsikáné Kürti Ilona: a Facebookon olvasta, hogy a XVIII. kerületben a maszk viselését ellenőrzi a rendőrség és a közterület-felügyelet. Ő egyet sem látott tavaly március óta. Nap mint nap utazik.

Ferencz István: nem is ellenőrzik, ez téves információ.

Bazsikáné Kürti Ilona: de fent volt a Facebookon, ott olvasta.

Novák Károly: érdeklődik, hogy ellenőrzést vagy közterület-felügyelőt nem látott?

Bazsikáné Kürti Ilona: sima ellenőrzést nem lát.

/Hangzavar alakult ki a teremben a maszkviseléssel kapcsolatosan./

Dabasi Ottóné: megadja a szót Nagy Károlynak.

Nagy Károly: nagyon sok mindent lehet olvasni a kerülettel kapcsolatban és itt mindenkinek elő kell vennie a kritikus szemléletmódját. Pont a napokban kaptak egy kritikát, hogy az Önkormányzat túl gyorsan kezdte el a hó eltakarítását a közterületen. Egy kritikus poszt íródott ebben a témában, hogy az Önkormányzat, illetve a Városgazda Zrt. munkatársai már hajnalban megkezdték a hóeltakarítást, pedig nem is esett sok hó. Véleménye szerint ennél nagyobb dicséretet Önkormányzat még a magyar demokráciában nem kapott. Az FKF összeesett, a MÁV csődöt mondott, a kerület résen volt. Ezt csak azért szeretné elmondani, mert sok mindent lehet olvasni a Facebookon, de mindig kritikával kell kezelni. Jelenleg nincs elrendelve a kötelező maszkviselés a köztereken, ezért nyilvánvalóan sem az Önkormányzat, sem a rendőrség nem felügyeli.

Bazsikáné Kürti Ilona: oda volt írva, hogy a villamoson.

Nagy Károly: az pedig a BKV.

Bazsikáné Kürti Ilona: ezen lepődött meg.

Varga Zsolt Krisztián: ott a FŐRI-sek */Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság/* vesznek részt. A jegyellenőröket a FŐRI-sek szokták követni, és valószínűleg ők azok, akik...

Bazsikáné Kürti Ilona: őszintén szólva Pestszentlőrinc igencsak el van maradva maszkviselés normális szabályaitól. Sokfelé jár, és itt vette észre a legtöbb kihágást. Nem is akar beszélni arról, hogy mi van reggel 6 órakor. Sokan abszolút maszk nélkül szállnak fel. A lőrinci emberek kicsit fegyelmetlenebbek.

Dabasi Ottóné: érdeklődik, hogy másfelé is jár? Pont a lőrinci emberek ilyen fegyelmetlenek?

Bazsikáné Kürti Ilona: igen, ezt mondja, hogy rengeteg helyre jár, villamossal, metróval, belvárosban, nagyon sok helyen, de a lőrinciekre jellemző a fegyelmetlenség.

Dabasi Ottóné: mivel a villamoson nem az Önkormányzat feladata, hogy ellenőrizze, ki az, akin maszk van, és ki az, akin nincs. A bevásárlóhelyeken, üzletekben kötelező, mindenki hordja, zárt helyiségben viselik a maszkot, ahol el van rendelve, ott viselik. Hogy a villamoson miért nem büntetik meg, az nem az Önkormányzat feladata.

Bazsikáné Kürti Ilona: az sem mindegy, hogyan hordják. Sok helyen látja, hogy a száj, vagy az áll alatt van. Az üzletben nem szólnak rájuk. Külföldön ki sem szolgálgják őket.

Ferencz István: javasolja, hogy rekesszék be az ülést, és ülésen kívül folytassák ezt a vitát.

/Hangzavar, a Bizottság tagjai mikrofonon kívül tovább folytatják a maszkviselésről szóló vitát./

Dabasi Ottóné: megadja a szót Novák Károlynak.

Novák Károly: a következőt szeretné megfontolás tárgyává tenni. Érthető módon egy évben egyszer van alkalmuk a kitüntetési javaslatokról szavazni. Ha jól emlékszik, ez már a harmadik ilyen év - mióta felállt a Bizottság - hogy erről döntenek. A módszert illetően megfontolás tárgyává tenné a Bizottság tagjai számára, hogy amikor az előterjesztő azt mondja, hogy ilyen és ilyen sorrendben teszi fel a javaslatokat, akkor azonnal szavazzanak. Úgy érzi, hogy nem volt alkalma – mint a Bizottság tagjának – a más jellegű véleményét kifejezni a javaslatokról. Mert az az aspiráns, akire szavazott volna, sajnálatos módon a hetedik helyen szerepel. Valóban olyan a munkaköre – hogyha megnézik az előterjesztésben a felterjesztő, Madarassy Judit indoklását, aki-t /a név a nyílt ülésre való tekintettel nem jeleníthető meg./ javasolta. Neki egy nagyon hálátlan, ugyanakkor nagyon hasznos – az Önkormányzat szempontjából is nagyon hasznos – munkaköre van, amit most nem részletez, utána lehet olvasni egy perc alatt az indoklásnak. Tehát az lenne a javaslata, hogy a szavazás előtt a Bizottság tagjai elmondhassák, hogy nekik milyen aspiránsoik vannak, és adott esetben indokolják, érveljenek mellette, hogy miért őt javasolják. Nyilvánvalóan mind a hét jelölt valamilyen módon letett nagyon értékes dolgokat az asztalra. Vallják be, hogy ebben a szektorban mindenki, aki dolgozik, idővel – és nemcsak azért, mert a protokoll úgy kívánja –, kitüntetést érdemel, ismerve a körülményeket, a finanszírozási helyzetet, a munkakörülményeket stb. tehát azt javasolja, hogy erre térjenek vissza esetleg majd jövő ősz táján, mielőtt még bejőnének ezek a javaslatok, hogy ennek a tárgyalási módját akképpen ejtsék meg, hogy ismerjék meg a szavazás menete előtt egymás véleményét a kitüntetettekről.

Dabasi Ottóné: megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

Nagy Károly: csak annyi hozzászólása lenne bizottsági tagtársa felvetéséhez, hogy miért nem jelentkezett. Lehetett volna szót kérni és elmondani pro/kontra a véleményét.

Novák Károly: nem érzékelte, hogy lehetett volna.

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalásánál elnök asszony felvetette. Mivel kérdés nem érkezett, alpolgármester úr jelezte, hogy milyen szavazási metódus lesz. Akár a szavazási metódusra is úgyrendben mondhatta volna, hogy ezzel nem ért egyet, és akkor megtárgyalják.

Novák Károly: figyelt, de nem érzékelte. Lehetett volna, mert ahogy az előterjesztésben szerepel, abban a sorrendben lettek feltéve. Köszöni szépen.

Varga Zsolt Krisztián: olyan észrevétele lenne, hogy mivel a zárt anyaggal kapcsolatos a hozzászólás és nevek is elhangzottak, az Egyebek napirendi pont egy része a zárt jegyzőkönyvbe kerüljön.

Nagy Károly: elhangzott a felterjesztő és a jelölt neve is.

Novák Károly: a neveket nem szükséges szerepeltetni, de a metódus véleménye szerint az Egyebek napirendi ponthoz tartozik.

/Hangzavar, a Bizottság tagjai arról vitáznak, hogy mit tartalmazzon az Egyebek napirendi pont és zárt vagy nyílt jegyzőkönyvben szerepeljen-e annak tárgyalása./

Varga Zsolt Krisztián: szerepeltek benne nevek, felterjesztettek, le lehet vonni a konzekvenciát, hogy ki hogy szavazott.

Dabasi Ottóné: megköszöni az észrevételt, megadja a szót alpolgármester úrnak.

Ferencz István: az a lényeg, hogy beérkeznek a javaslatok. Fogadják el, hogy a „Gondoskodás az emberért díj”-ra felterjesztett valamennyi kollégának ő ismeri leginkább autentikusan azt munkásságát, amit elvégez. is /a nevek a nyílt ülésre való tekintettel nem jeleníthetők meg/, valamint az általuk felterjesztetteket is. Ebből tesz egy javaslatot. A Bizottság tagjainak szavazati joguknál fogva nem kell megszavazniuk az ő javaslatát. Nincs ilyen előírás.

Dr. Ronyecz Róbert: jelzi, hogy – amint már elhangzott – zárt ülés napirendje volt a kitüntetés, tehát kéri, hogy neveket ne említsenek a hozzászólók.

/Hangzavar, ismét vita folyik arról, hogy zárt vagy nyílt ülés, elhangozhatnak-e nevek./

Ferencz István: tehát ha X. Y-ra felterjesztés érkezik, abból válogatni kell. Ez az egyik álláspont. A másik a következő. Akik most nem kapnak, nem jelenti azt, hogy nem is fognak kapni egy másik kitüntetést. Hiszen a szociális munka napján még vannak díjaik, és szociális munka tekintetében még fognak kiosztani díjakat. Egyébként pedig azt is nézni kell, hogy mikor volt felterjesztve.

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Ferencz István: tehát az a kollégája, aki az értelmi fogyatékos felnőttekkel foglalkozik tulajdonképpen, és hosszú-hosszú évtizedek óta ott dolgozik, ő igen, azt mondja, hogy ő érdemes arra, hogy kapjon kitüntetést. De ebbe a kvótába ez fért bele, ő egy másik kvótából természetesen fog kapni. Gyakorlatilag tehát akik felterjesztésre kerültek, azok közül mindenki fog kapni vagy ezt, vagy azt, tehát ők sem esnek ki. Sok tényezőre kell figyelni. Novák úr azt említette, hogy háromszor tárgyalták. Nem így van, mert egyszer 2019-ben tudtak dönteni, 2020-ban nem adtak ki, most pedig 2021-ben foglalkoznak a 2022. évi kitüntetéssel. Tehát gyakorlatilag kimaradt egy, a Covid miatt meg sem tudták tartani az ünnepséget, ezért a városvezetés az előző évben is úgy döntött – tehát 2021. március 15-én, amiről 2020-ban döntöttek –, hogy nem is volt, hiszen nem volt lehetőség március 15-én kitüntetést

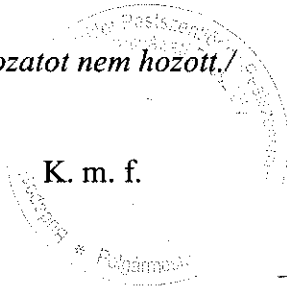
adományozni. Tehát úgy gondolja, hogy az ágazaton belül senkinek nem csorbul a munkaértékelése. Erre ő nagyon odafigyel. Fontos, hogy ebben az ágazatban – és ezt a Bizottság tagjai is mindannyian elismerik, ő pedig úgy érzi, hogy elég sokat tesz az ágazatért –, a legalulfizetettebb országosan a munkavállalói bér. Örülne annak, ha ez nem így lenne, és ilyen kis apróságokkal tudnak segíteni, és kívánnak is segíteni abban a munkában, amiben részt vesznek a kollégái, hiszen ahogy mondta, ez elég embert próbáló. Még egy dolgot szeretne ezzel kapcsolatban elmondani. Két vagy három kolléga is a XVIII. kerületi gondozóházból az elmúlt időszakban elment egy másik időszotthonba ugyanezt a feladatot ellátni, mert 200 ezer forint nettó bérrel többet fizetnek, mint a XVIII. kerület. Van olyan, aki a harmadik nap után visszajött és kérte, hogy vegyék vissza, mert rájött arra, hogy teljesen más munkavégzés van abban a másik időszotthonban mint itt. Amikor csak az intézményben megy 10-15 ezer lépés/nap, reggel 7-kor elmegy és este 7-kor ér haza és beesik az ágyba, akkor mégis... Nem azt mondja, hogy itt nem kell dolgozni, nehogy valaki ezt félreértse, de nem mindegy, hogy milyen... Ott ugye betegeket is ellátnak, ott olyanok is vannak, az itteniek pedig önellátók. Tehát ha pl. infúziózni kell, vagy bármi olyan betegség van, azt fel sem vehetik az intézménybe, mert nem betegellátók, olyat nem tudnak, tehát ezért nem is hoznak ide az idősellátó rendszerbe ilyen beteget. De volt ilyen óvodapedagógus is, aki szintén elment. Egyébként pedig milyen érdekes, szolgálati lakásban lakott, és amikor ő /*Ferencz István*/ közölte, hogy nem gond, hogy itt hagyta őket - szintén 200 ezer nettóért -, de akkor vissza kell adni a szolgálati lakást. Egy hónap múlva visszajött, mert mondta, hogy 150 ezer forintot kifizet az albérletre. Hangsúlyozni szeretné, hogy magánszférába ment, ahol nem annyival van bejelentve, itt a kerületben pedig a nyugdíjalapjára is tekintettel tud lenni. Lehet, hogy egy magánszférában 200 ezerrel többet kapott, csak éppen nincs róla papírja. Tehát ez egy izgalmas kérdés. Ilyen szempontból tehát a lakásgazdálkodásnak is van – akár a szociális ágazatra vonatkozólag is – egy olyan megtartó ereje. Nagyon fontosnak tartja, hogy ők ebben is előrébb tartanak, és ezzel is idehozzák azokat az embereket, akiknek ebben tudnak segíteni. Ez fontos. Erre most három ilyen esetet tud, aki visszajött kolléga a kerületi gondozóházból. Tehát nem minden a pénz – ezt azért lehet látni -, nem mindegy, milyenek a munkakörülmények, milyen munkahelyen dolgoznak, hogyan kell dolgozni, milyen ellátással kell foglalkozni. Ilyenkor mindig büszke, hogy jönnek vissza. Amikor az egyik legjobb kolléganő elment, még elnök asszony is sajnálta, hogy milyen jó szakember, ő /*Ferencz István*/ azt mondta: „*fogadjunk, hogy egy-két hét, és újra itt lesz nálunk*”. Hát ez is bejött. Mert azért megbecsülik őket. Azt kell mondania, hogy jók a munkakörülmények, megbecsülik őket, sokan mennek segíteni adományokkal. Tehát egy csomó ember segít. Ha maszkviselésben nem is ilyen jogkövető állampolgár a XVIII. kerületi, de ebben élen jár. A XVIII. kerület volt a fővárosi intézmények többsége között az, ahol a bentlakásos intézményekben nem volt probléma. És miért? Mert Bálint Ramónáék és akik ott dolgoznak, nagyon jól dolgoztak. Renitensek mindig lesznek, azokkal túl sokat nem tudnak tenni.

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Fehér Gábor: Novák Károly az ülésvezetést érintő észrevételt tett tulajdonképpen az Egyebek napirendi pontban. Úgy látja, hogy igaza van, viszont Károly is korábbi önkormányzati képviselőként jól tudja, hogy a napirend tárgyalása során bármikor megszakítható a napirend ügyrendi jelentkezéssel, amikor kötelező szót adni. Véleménye szerint mindenki tanult ebből, nem érdemes erről tovább beszélni.

Dabasi Ottóné: mivel a napirendi pontban egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Megköszöni a részvételt. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság mai ülését lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./



K. m. f.

Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Dabasi Ottóné
a bizottság elnöke /h

bizottsági tag