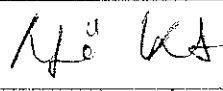
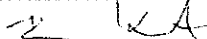


ELŐTERJESZTÉS**a Képviselő-testület**

2021. év október hónap 14. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Döntés útépitéshez kapcsolódó vagyonelemek térítésmentes átvételével kapcsolatosan

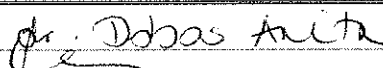

Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
Lality-Szegő Krisztina	vagyongazdálkodási ügyintéző (FFF)	
Pórfia Katalin	főosztályvezető (FFF)	

Egyeztetve (Polgármesteri Hivatal):

Név	Tisztség	Aláírás

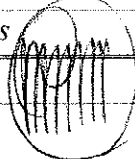
Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Dobos Anita	jogi referens (JTP)	
dr. Kóródi-Juhász Zsolt	főosztályvezető (JTP)	

Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
Buzás Lászlóné	főosztályvezető (GFO)	

Jegyzői törvényességi ellenőrzés:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Ronyecz Róbert	jegyző	

Tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás
Kassai Dániel	tanácsnok	

Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
Körös Péter	alpolgármester	

Tárgyalja: TUL**Javasolt meghívott: --**A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges / nem szükséges*.Az előterjesztés zárt kezelését kérjük / nem kérjük*.

nyilvános ülés / zárt ülés*		
Mötv. 46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
egyszerű többség / <u>minősített többség</u>*		
Kt. SZMSZ 49. § 16. pontja	egyéb jogszabály: Mötv. 50. §-a	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ § pontja	egyéb jogszabály: Mötv. 42. § 16. pontja, 108. § (2) bekezdés a) pontja	
* megfelelő rész aláhúzandó		

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest XVIII. kerület, belterület, (157408) és (157266) helyrajzi számok alatt nyilvántartott, Forgó utca megnevezésű közterületi ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonát képezik. Az Ingatlanokon a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában álló HungaroControl Zrt. megbízásából a SchmidtGép 2002 Kft. - mint a „*Budapest XVIII. ker., Forgó utca (Igló utca - Párkány utca között) útépitése, kivitelezési munkák*” kivitelezője - a Budapest Főváros Kormányhivatal V. kerületi hivatalának közlekedéshatósági osztálya által BP-5B/005/00039-10/2013. számon kiadott építési engedély alapján az útépitést megvalósította.

2014. szeptember 15. napján lezárult az építési munkákat lezáró átadás-átvételi eljárás, melyen az Önkormányzat képviselője a műszaki ellenőr nyilatkozata alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásához hozzájárult.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja alapján „*Az e törvény szerint út kezelői:*

...

bb) a helyi közutak, a lakott területen lévő járda tekintetében a helyi önkormányzat vagy a fenntartásra, a fejlesztésre és a fejlesztéssel összefüggő üzemeltetésre alapított költségvetési szerv, vagy olyan gazdálkodó szervezet, amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A fenti jogszabályi rendelkezésre hivatkozással a HungaroControl Zrt. kezdeményezte az elkészült út és annak tartozékai megállapodás alapján történő, térítésmentes tulajdonba adását az Önkormányzat részére.

Az út és annak tartozékai (kivéve a közvilágítás) - a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47. §-a szerint számított - teljes bekerülési értéke: 30.660.469,- Ft.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 16. pontja értelmében a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

„16. a helyi önkormányzati vagyon tulajdonjogának a 108. § szerinti ingyenes átruházására vagy nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntés;”

Az Mötv. 50. §-a és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 49. § 16. pontja értelmében minősített többség szükséges az önkormányzati vagyon tulajdonjogának az Mötv. 108. §-a szerinti ingyenes átruházására vagy nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntéshez.

Az utépítéshez kapcsolódóan megtörtént a Forgó utcában a közvilágítás kiépítése is.

Az Mötv. 23. § (4) bekezdésének 9. pontja szerint a Fővárosi Önkormányzat feladata a közvilágítás biztosítása a fővárosban. Az Mötv. 23. § (2) bekezdése értelmében a Fővárosi Önkormányzat látja el – a (4) bekezdésben részletezett feladatmegosztás szerint - a főváros egészét, több kerületét, valamint a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott Margitszigetet érintő helyi önkormányzati feladatokat.

A közvilágítási vagyonelem üzemeltetését a Fővárosi Önkormányzat a Budapesti Dísz-és Közvilágítási Kft. (a továbbiakban: BDK Kft.) útján látja el. A közvilágítási vagyonelemek üzemeltetése a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendelet 4. mellékletének 20. pontjában rögzítettek értelmében a BDK Kft. kizárólagos joga, valamint a Fővárosi Önkormányzattal fennálló közszolgáltatási szerződéses jogviszonya alapján jogosult és köteles.

A HungaroControl Zrt. a könyveiben nyilvántartott közvilágítási vagyonelemeket nem az úttulajdonos Önkormányzat, hanem közvetlenül a Fővárosi Önkormányzat, mint a fővárosban a közvilágítás ellátásért felelős tulajdonába adná, ehhez azonban szükséges az Önkormányzat nyilatkozata, miszerint a vagyonátadással egyetért.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonába kerülő közvilágítási vagyonelemek adatai:

Ssz.	Cím	Hrsz.	fm	Könyv szerinti bruttó érték Ft
1.	Forgó utca	157208	4	5 353 583
2.	Forgó utca	157266	276	7 865 065

A HungaroControl Zrt. részére a közvilágítási vagyonelemek átadásához történő hozzájárulás megadása során – tekintettel arra, hogy a vagyonelemek az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokon jöttek létre – az alábbi jogszabályok rendelkezésire kell figyelemmel lenni:

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (1) bekezdése szerint:

„14. § (1) Amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.”

Az Möt. 108. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„108. § (1) A helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló nemzeti vagyon birtoklása, használata, hasznai szedésének joga, fenntartása, üzemeltetése, létesítése, fejlesztése, valamint felújítása csak e törvényben és a nemzeti vagyonról szóló törvényben szabályozott módon engedhető át másnak.

(2) A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga ingyenesen átruházható:

a) az állam vagy más helyi önkormányzat javára jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében;

b) egyház, egyházi jogi személy részére hitéleti feladatai elősegítése vagy az általa végzett állami, önkormányzati - így különösen oktatási, szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi, kulturális - feladatok ellátásának elősegítése érdekében vagy

c) közhasznú szervezet javára, az általa átvállalt állami, önkormányzati feladat ellátásának elősegítése érdekében, valamint a Magyar Tudományos Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia javára törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.

(3) Az ingyenes vagyonátadás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti. Nem adható át különösen az olyan vagyonelem, amely valamely kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez szükséges.

(4) A helyi önkormányzat képviselő-testületének nemzeti vagyon ingyenes átadására vonatkozó határozatában meg kell jelölni azt a jogszabályban meghatározott feladatot vagy egyházi hitéleti feladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.

(5) A helyi önkormányzatok közötti ingyenes vagyonátadás esetén a vagyont átvevő önkormányzat képviselő-testületének a nemzeti vagyon ingyenes átvételére vonatkozó határozatában meg kell jelölnie azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.”

A hozzájáruló nyilatkozat kiadására tehát a Képviselő-testület jogosult.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatokat terjesztem elő, és kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy azokat szíveskedjen elfogadni:

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 42. § 16. pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy – az Möt. 108. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra is figyelemmel – az Önkormányzat tulajdonában lévő, Budapest XVIII. kerület, Forgó utcában elhelyezkedő (157208) és (157266) helyrajzi számú közterületi ingatlanokon a HungaroControl Zrt. által létesített közvilágítási vagyonelemeket 13.218.648,- Ft, azaz tizenhárommillió-kétszáztizennyolcezer-hatszáznyolcvennyolc forint könyv szerinti értéken a HungaroControl Zrt. közvetlenül a Fővárosi Önkormányzatnak adja át térítésmentesen az Möt. 23. § (4) bekezdés 9. pontjában foglalt – a közvilágítás biztosítására irányuló – közfeladata ellátása érdekében. Az Önkormányzat a közvilágítási vagyonelemek Fővárosi Önkormányzat részére történő térítésmentes átadásával egyetért, az ellen kifogást nem emel.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges jognyilatkozatok aláírására és jogügyletek megkötésére, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

2. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 16. pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat – a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdése b) pontjának bb) alpontja szerinti – közútkezelői feladata ellátása érdekében elfogadja a HungaroControl Zrt. által az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület Forgó utcában elhelyezkedő (157208) és (157266) helyrajzi számú közterületi ingatlanokon elvégzett munkálatok eredményeként elkészült út és annak tartozékai – ide nem értve a közvilágítási vagyonelemeket – Önkormányzat részére történő térítésmentes tulajdonba adását, azzal a feltétellel, hogy a HungaroControl Zrt. az Önkormányzat vagyonában bekövetkező gazdagodás megtérítésére a jövőben sem tarthat igényt.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a bruttó 30.660.469,- Ft értékű vagyonnövekmény térítésmentes átvételére vonatkozó megállapodás aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Budapest,

2021 OKT 08.



Kőrös Péter
alpolgármester

Mellékletek:

1. számú: HungaroControl Zrt. levele és mellékletei

KC-9736-1/2014



Dr. Ronyecz Róbert jegyző részére

 Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal
 1184 Budapest Üllői út 400.
 1675 Bp., Pf. 49.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal		
14/641-1/2014		
L-800	1675 Bp.	1675 Bp.

 L-800
 1675 Bp.

Tisztelt dr. Ronyecz Róbert Jegyző Úr!

A Budapest XVIII. kerület belterület, 157266 hrsz. alatt felvett, 1/1 arányban a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanon a HungaroControl Zrt. megbízásából a SchmidtGép 2002 Kft. - mint a „Budapest XVIII. ker., Forgó utca (Igló utca – Párkány utca között) útépítése, kivitelezési munkák” kivitelezője - az építési munkáit a Budapest Főváros Kormányhivatal V. kerületi hivatalának közlekedéshatósági osztálya, mint építési hatóság által BP-5B/005/00039-10/2013. számon kiadott útépítési engedély alapján megvalósította. Az útépítési engedély egy másolati példányát jelen levelemhez csatolom.

A 2014. szeptember 15-én lezárult az átadás-átvételi eljárás, melyen az XVIII. kerületi Önkormányzat részéről Feil György is részt vett. Az érintett területek közös bejárásán a XVIII. kerületi Önkormányzat Vagyongazdálkodási és Műszaki Irodájának képviselője a műszaki ellenőr nyilatkozata alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásához hozzájárult. A műszaki átadás-átvételen készült jegyzőkönyv egy másolati példányát szintén mellékelem jelen levelemhez.

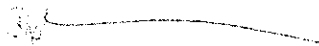
A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33. § (1) bekezdésének bb) pontja alapján az út kezelője a helyi közutak tekintetében a helyi önkormányzat. A vonatkozó szabályozások értelmében HungaroControl Zrt. – mint állami tulajdonú cég – ezúton kezdeményezi az elkészült út és annak tartozékai – megállapodás alapján történő - térítés nélküli tulajdonba adási eljárását a Budapest XVIII. kerület Önkormányzata részére.

Az út és annak tartozékai – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47. §-a szerint számított – teljes bekerülési értéke: 30.660.469,-Ft.

Kérem, hogy az eljárás megindításáról intézkedni szíveskedjen és tájékoztasson bennünket arról, hogy a zökkenőmentes lebonyolításhoz mely további dokumentumok benyújtása szükséges.

Budapest, 2021. 04. 01.

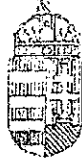
Üdvözlettel:


 Prókó Réka
 PRMO osztályvezető

Mellékletek:

- BP-5B/005/00039-10/2013. számú útépítési engedély egy másolati példánya
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv egy másolati példánya





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

KÖZLEKEDÉSHATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyiratszám: BP-5B/005/00039-10/2013
Ügyintéző: Bacsinzky György
Telefon: +36 (1) 465-3889
E-mail: Bacsinzky.Gyorgy@05kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: Bp. XVIII. ker. Forgó utca (Igló utca -
Párkány utca között) útépítés
engedélyezési ügye, útépítési engedély
Melléklet: 18 oldal
Hiv. szám: 5.TIG-3938-43026/2012

HATÁROZAT

A SchmidtGép 2002 Kft. (8428 Borzavár, 0102/12 hrsz.), mint engedélyes nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 5.TIG-3938-43026/2012 iktatószámú kérelmére az általa készített engedélyezésre benyújtott terv, a Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 13/435-1/2013 ügyiratszámú közútkezelői hozzájárulása, a Budapesti Közlekedési Központ Közúti Közlekedés Divízió 1047/39-2/2013/1051 s zámú forgalomtechnikai kezelői hozzájárulása al apján a kérelemnek helyt adok és a következő feltételekkel a tárgyi létesítményre

az útépítési engedélyt megadom.

Engedélyes: SchmidtGép 2002 Kft.
8428 Borzavár, 0102/12 hrsz.

A határozat csak a jogerőre emelkedést követően, annak számával záradékolt tervekkel valamint a határozathoz csatolt mellékletekkel együtt érvényes.

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

Útépítés:

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által 2012. decemberében készített Budapest XVIII. ker., Forgó u. Igló és Párkány utca közötti szakasz (~280 m) útépítési terve Engedélyezési Terv című 43.026 munkaszámú tervdokumentáció alapján kell kivitelezni, az alábbi kikötések maradéktalan betartásával:

- A munka megkezdése előtt az eredeti állapotot fényképsorozattal, vagy videó-felvétellel kell megörökíteni.
- **Az útépítést csak a jogerős közterületen lehet elvégezni. Útba belógó magánterület darabon építési munkát végezni csak a jogerős közterület birtokbavétel után szabad.**
- A hiányzó közműveket és közmű bekötéseket az útépítést megelőzően ki kell építeni.
- A kiépítésre kerülő kapubeajtókat szilárd burkolattal kell ellátni.
- A kapubeajtók pontos helyét az érintett ingatlanulajdonosokkal frásban egyeztetni kell. Az egyeztetés okmányát a használatbavételi engedélykérelem mellékleteként csatolni kell.
- Az útsatlakozásokat, kapubeajtókat, kijelölt gyalogátkelőhelyeket minden esetben úgy kell megépíteni, hogy az megfeleljen a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény előírásainak. Ennek érdekében a csatlakozásokban a szegélyeket 2 cm-re le kell süllyeszteni és a gyalogjárda burkolatát 5 %-os rámpával kell a szegélykőhöz csatlakoztatni. Ezekben a helyeken a vakok és gyengénlátók számára eltérő kontrasztú taktilis kövek helyezendők el.

- A különböző burkolatnemek váltásakor futó szegélysort kell elhelyezni.
- A burkolatok építésekor a felszíni szerelvényeket a kopóréteget megelőzően kell szintbe helyezni.
- Fát kivágni a kerületi Polgármesteri Hivatal engedélye birtokában és előírásai alapján lehet.
- A forgalomba helyezési eljárásig gondoskodni kell minden útkereszteződésben, a területi előírások szerinti utcanév táblák elhelyezéséről.
- A közvilágítás megfelelőségét a forgalomba helyezési eljárásan igazolni kell.
- A csapadékvíz-elvezető és a szikkasztó rendszer az út része, amelynek kezelése és üzemeltetése az engedélyes feladata.
- Építendő út hossza:
 Forgó utca: 260,78 m, a burkolat szélessége: 4,25 m.
 vízvezetés: szikkasztó – párolgató árokban.

Forgalomtechnika:

A Budapesti Közlekedési Központ Közúti Közlekedési Divízió Forgalomtechnikai Osztály Pest 1047/39-2/2013/1051 iktatószámú 2013. január 30-án kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulása és a 1051/153-1/2012 számon jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerint kell megépíteni.

Szakhatóságok, közművek kikötései:

A szakhatóságok alább felsorolt előírásait a további tervezés és kivitelezés során be kell tartani.

A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály 01180/2926-1/2013. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Értesítem, hogy a Bp.XVIII. Forgó utca (Igló utca – Párkány utca között) közút szakasz útéptésének engedéllyel kapcsolatban hozott végzésben foglaltakkal egyetértünk.

Kifogásunk, észrevételünk a végzésben foglaltakkal kapcsolatban nincs.

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 552-2/2013/DPH számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály megkeresése alapján a Budapest XVIII. kerület, Forgó u. (Párkány utca – Igló utca között) útéptési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az útéptéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról - azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1443 Bp., Pf.: 154. / tel: 459-23-00/ fax: 459-2330/ e-mail: hirkozpont@tuzoltosagbp.hu) hirközpontját.

2. Az esetlegesen áthelyezésre kerülő tűzcsapokon a telepítést követően vízhozam mérést kell végezni, melyről készült jegyzőkönyvet a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségen be kell mutatni a használatba vételi eljárásig.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 23/33135-1/2013 számú szakhatósági állásfoglalása:

„SchmidtGép 2002 Kft. megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére a Budapest, XVIII. ker. Forgó utca (Igló utca – Párkány utca között) közút szakasz útéptéséhez az szakhatósági hozzájárulást

m e g a d o m .

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésének nincs helye, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztálya és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

Az alábbi táblázatban felsorolt tulajdonosok, útkezelők és közmű üzemeltetők nyilatkozatai a határozat mellékletében teljes terjedelmükben megtalálhatók. Előírásukat a további tervezés és kivitelezés során be kell tartani.

Az útépitési munkát, csak a közművek üzemeltetői - tulajdonosai bevonásával megtartott munkaterület átadás - átvétel után, az engedély mellékleteként csatolt nyilatkozatok betartásával lehet megkezdeni.

A hiányzó csatornát, illetve csatorna bekötést az útépitést megelőzően meg kell építeni és azt az üzemeltető részére át kell adni. Az út építését a szükséges közműépítések befejeztével, azok kezelői, üzemeltető, tulajdonosai részére történt átadása után lehet megkezdeni.

A föld feletti közműszerelvényeket a szabványos festéssel kell ellátni. A szükséges közvilágítási oszlopokat, a jegyzői létesítési engedély birtokában, az ELMŰ Nyrt. illetve a BDK előírásai szerint kell elhelyezni.

Melléklet száma	Tulajdonosi, útkezelői, közmű, stb. nyilatkozó neve	Nyilatkozat száma	Hozzájárulás
I	XVIII. ker. Önkorm., tulajdonosi hozzájárulás	14/542/2013.	kikötés nélkül
II	XVIII. ker. Polg. Hiv., közútkezelői hozzájárulás	13/435-1/2013.	kikötéssel
III	BKK Közúti Közlekedési Divízió, forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás	1047/39-2/2013/1051	kikötéssel
IV	Fővárosi Vízművek Zrt.	FV/5210/2013/31	kikötéssel
V	Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.	936-259/2013/HÜIG	kikötéssel
VI	FőGáz Földgázelosztási Kft.	1212130 001522	kikötéssel
VII	ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.	205-1/2013, Nr: 120133/1	kikötéssel
VIII	Budapesti Disz- és Közvilágítási Kft.	BDK-Dp/642/12.	kikötéssel
IX	Magyar Telekom Nyrt.	420309-41325736-2/2013	kikötéssel

Az útépitési engedélyezés eljárás díja az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. sz. melléklete szerint: 110.600,- Ft.

Ezen engedély - amelyet a munkaterületen kell tartani a határozat mellékleteivel és a jóváhagyott és záradékolt terv egy példányával - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 15. § (1) bekezdése alapján a jogerőre emelkedést követően **három évig hatályos**, a határozat mellékletében lévő tulajdonosi, útkezelői, közmű üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltak és kikötéseim betartása mellett.

Az engedélyezett létesítmény kivitelezésének megkezdése előtt a Kivitelező köteles a Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal illetékes irodájától a munkakezdési közútkezelői hozzájárulását megkérni, amelyhez be kell szereznie az ideiglenes forgalmi rendre vonatkozó forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást és az útüzemeltetői véleményt.

A kivitelezés megkezdése előtt az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Az engedélyes a munkát csak az ideiglenes forgalmi rend forgalomtechnikai kezelői és a munkakezdési közútkezelői hozzájárulásával kezdheti meg.

Amennyiben a földmunkák során régészeti leletek kerülnek elő, akkor a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 24. §-a értelmében a munkákkal haladéktalanul le kell állni, és értesíteni kell a kerületi jegyzőt, valamint a Budapesti Történelmi Múzeumot (1014 Budapest, Szent György tér 2., Tel: 487-8800, vagy 454-0438) és a helyszín, illetve a lelet őrzéséről gondoskodni kell.

Engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az építési területről sár, iszap és egyéb szennyeződés a burkolt területre ne kerülhessen. Amennyiben sárfelhordás történik, köteles annak azonnali eltávolításáról és a soron kívüli letisztításról gondoskodni.

Az engedélyes személyében beállott változást a fenti iktatószámra hivatkozással az engedélyes köteles bejelenteni hatóságomnál.

Az építéssel érintett ingatlanok közúti és gyalogos megközelítését az építés időtartama alatt folyamatosan biztosítani kell.

Amennyiben az engedélyezett tervek módosítása szükséges, engedélyes köteles a módosított, illetve az újonnan készített terveket 3 példányban, a módosított tervek szerint végrehajtandó munkálatok megkezdése előtt legkésőbb 15 nappal engedélyezés végett hatóságomnak megküldeni. A tervmódosítás engedélyeztetése díjköteles.

Engedélyem idegen területek igénybevételeire nem jogosít. Nem mentesít az egyéb, más jogszabályok által előírt szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A Rendelet 14. § (2) bekezdése értelmében az eljárásban hozott döntés a hatásterületen élő ügyfelekkel hirdetmény útján is közölhető, ezért az építési engedély közzétételéről a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és internetes oldalán való megjelentetéssel gondoskodik, valamint **felhívom a XVIII. kerületi Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatot hirdetőtábláján függessze ki.**

A munkavégzés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet vonatkozó pontjait.

A forgalomba helyezési engedélyt a forgalom részére való megnyitás tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal az engedélyes köteles hatóságomtól megkérni. A kérelemnek tartalmaznia kell a Rendelet 18. § (1) bekezdés szerinti mellékleteket, valamint a forgalomba helyezési eljárás díjának befizetését igazoló szelvényt.

Az elkészült létesítményt a műszaki átadás-átvételi eljárás alkalmával kell az út kezelőjének átadni, az átadásig a létesítmények karbantartása az engedélyes feladata.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az előírások be nem tartása esetén a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja alapján bírság szabható ki, mely a 141. § (2) bekezdés szerint nem teljesítés esetén ismételhető.

Továbbá felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján az engedély nélküli útépités, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén az építőt a közlekedési hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

A bírság

a) az engedély nélküli útépités esetén az útügyi hatósági eljárásért fizetendő díj tízszereséig, engedélytől eltérő építés esetén ötszöröséig,

b) az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a forgalomba helyezési eljárási díj ötszöröséig terjedhet.

A bírság ismételten kiszabható.

Ezen határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Budapest Főváros kormányhivatala Közlekedési Felügyelőségéhez (1033 Budapest, Mozaik u. 5.) címzett, de hatóságomhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési eljárás a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdés alapján díjköteles.

A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a, azaz 55.300,- Ft, amelyet a "Nemzeti Közlekedési Hatóság" Magyar Államkincstárnál vezetett MNB 10032000-00289926 számú számlájára kell befizetni, vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Amennyiben a határozat közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nem történik, vagy valamennyi érintett a fellebbezési jogról lemond, a határozat jogerőre emelkedik és végrehajtható. Erről az engedélyest a jogerős és záradékolt tervdokumentáció megküldésével értesítem.

INDOKOLÁS

A SchmidtGép 2002 Kft. (8428 Borzavár, 0102/12 hrsz.), mint engedélyes nevében és megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) a tárgyi útépitésre engedélyt kért.

Kérelmező csatolta a forgalomtechnikai kezelői és az útkezelői hozzájárulást, valamint a közmű üzemeltetői nyilatkozatokat, amelyek teljes terjedelmükben jelen határozat részét képező mellékletben olvashatók. Az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. sz. melléklete szerinti 110.600,- Ft útügyi hatósági díjat az engedélyes befizette.

Az érintett szakhatóságok az engedélyezési eljárás lefolytatásához, az építési engedély kiadásához hozzájárultak. Állásfoglalásaik a határozatba beépítésre kerültek.

A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály 01180/2926-1/2013. ált. számú szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 552-2/2013/DPH számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

„A SchmidtGép 2002 Kft. (2336 Dunavarsány, Kókény köz 2.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére a Budapest XVIII. kerület, Forgó u. (Párkány utca – Igló utca között) útépitési engedélyezési ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály, mint engedélyező hatóság 2013. április 3-án megkereste a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az építési engedély megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. Az útépitéssel kapcsolatos lezárásról, forgalomkorlátozásról - azok pontos helyéről, a munkakezdés idejéről és befejezéséről, a lezárt útszakaszok hosszáról, sávszélességéről - a munkák megkezdése előtt legalább 24 órával írásban és telefonon értesíteniük kell a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (1443 Bp., Pf.: 154. / tel: 459-23-00/ fax: 459-2330/ e-mail: hirkozpont@tuzoltosagbp.hu) hirkozpontját.

2. Az esetlegesen áthelyezésre kerülő tűzcsapokon a telepítést követően vízhozam mérést kell végezni, melyről készült jegyzőkönyvet a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségen be kell mutatni a használatba vételi eljárásig.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése írja elő.

ad./2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 26/2011. (IX. 6.) BM rendelet 33. §-a alapján szükséges.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 8/A. § (2) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Budapest XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 23/33135-1/2013 számú szakhatósági állásfoglalása.

„Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatali Közlekedéshatósági Osztálya a tárgyi ügyben megkereste hatóságomat építésiügyi szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (Ket) 44. § (1) bekezdése szerint: „A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”

A Budapest XVIII. kerület Forgó utca (Igló utca – Párkány utca között) közút szakasz a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló – többször módosított – 60/2006. (IX. 12.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre ökr. (PPVSz) 1. sz. melléklete (övezeti térkép) szerint az útszakasz KL-KT építési övezetben van.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett útépités a hatályos Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló – többször módosított – 60/2006. (IX. 12.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre ökr. (PPVSZ) vonatkozó előírásaival nem ellentétes, így a szakhatósági állásfoglalás megadható.

Állásfoglalásomat

- a Ket. 44. §-án,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK)
- a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. rendelet
- a PPVSZ,

Az önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki és e jogszabályhallyel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségekről.

Hatáskörömet a nemzeti közlekedési hatóságról szóló többször módosított 263/2006. Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése állapította meg."

A Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztálya és a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal hatáskör hiányában az eljárásban szakhatóságként nem vett részt, nyilatkozataik a Hatóságnál keletkezett engedélyezési iratanyagban megtalálhatók.

A közút szakasz építésének területe a Fővárosi Közgyűlés 32/1999. (VII. 22.) számú rendelete szerinti helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint

A 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdését figyelembe véve az építési engedély közléséről a hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel és internetes oldalán való megjelentetéssel gondoskodik, valamint a Ket. 80. § (4) bekezdése értelmében felhívtam az építés területe szerinti Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát, hogy a határozatot hirdetőtábláján függesse ki.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. §. (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidő **2013. június 26-án** telik le. Határidő túllépés nem történt.

Az engedélyezésre benyújtott terv kizárólag közterületet vesz igénybe és a kérelmező az engedélyezéshez szükséges dokumentációt csatolta, így a Rendelet 12. § (1) bekezdés feltételeinek teljesítése miatt az engedélyt helyszíni bejárás megtartása nélkül megadtam a rendelkező részben foglalt kikötéseim maradéktalan betartásával.

Mindezek figyelembevételével az útépitést a rendelkező részben foglalt előírásokkal engedélyeztem. Jelen határozatomat az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdés a) és aa) pontjaiban biztosított jogkörömben eljárva, a közúti közlekedés szabályáról szóló 1/1975. (II. 05.) KPM - BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásait figyelembe véve, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. §-a alapján a 99. § előírásait figyelembe véve adtam tájékoztatást.

Budapest, 2013. május 30.

dr. Nagy Júlia
hivatalvezető megbízásából:

KIADMÁNY HITELEŰL:

2013. május 30.



Udvardy János sk.
osztályvezető

A döntésről értesülnek:

- | | | |
|-----|---|--|
| 1. | SchmidtGép 2002. Kft. (éplttető, engedélyes) | 2336 Dunavarsány, Kókény köz 2. |
| 2. | UTIBER Közúti Beruházó Kft. (tervező, kérelmező) | 1115 Bp., Csóka u. 7-13. |
| 3. | XVIII. Kerületi Önkormányzat (tulajdonos) | 1675 Bp., Pf. 49. |
| 4. | XVIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (közútkezelő) | 1675 Bp., Pf. 49. |
| 5. | XVIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Építéshatósági Csoport (szakhatóság) | 1675 Bp., Pf. 49. |
| 6. | XVIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (kifüggesztéshez) | 1675 Bp., Pf. 49. |
| 7. | XVIII. ker. Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály | 1675 Bp., Pf. 43. |
| 8. | Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség | 1704 Bp. Pf. 178.
1885 Bp., Pf. 25. |
| 9. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal | 1368 Bp., Pf. 205. |
| 10. | BFKH V. kerületi Építési és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály | 1081 Bp. Dólgáz u. 1. |
| 11. | Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Parancsnokság | 1396 Bp., Pf.: 452 |
| 12. | Fővárosi Vízművek Zrt. | 1426 Bp.72., Pf.: 114. |
| 13. | Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. | |
| 14. | FőGáz Földgázelosztási Kft. | 1081 Bp. II. János Pál pápa tér 20 |
| 15. | ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft | 1132 Bp. Váci út 72-74 |
| 16. | Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft | 1203 Bp. Csepeli átjáró 1-3. |
| 17. | Magyar Telekom Nyrt. MSZI KMSZK Támogató és Előkészítő O. | 1541 Budapest |
| 18. | BKK Zrt. Közúti Közlekedés Divízió
Forgalomtechnikai Osztály Pest | 1052 Bp., Rumbach Sebestyén u. 19-21. |
| 19. | BFKH V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály | Helyben |
| 20. | BFKH V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály (közzétételhez) | Helyben |
| 21. | BFKH V. kerületi Hivatala Közlekedéshatósági Osztály Irattár | Helyben |

Felkérem a XVIII. kerületi Polgármesteri Hivatalt, hogy a közzétételről gondoskodjon, és a terület lakosságát a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Budapest XVIII. Forgó utca Igló utcától a Párkány utcáig eső útszakasz kivitelezési munkái

JEGYZŐKÖNYV műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáról

Készült: 2014. szeptember 15-én a Budapest, XVIII. Forgó u Igló és Párkány utca közötti útszakasz építkezésen ~280 fm

Tárgy: Budapest XVIII. Forgó utca Igló utcától a Párkány utcáig eső útszakasz kivitelezési munkáival kapcsolatos műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Előzmények:

A tárgyi beruházás generálkivitelezési munkáit a Hungarocontrol Zrt (a továbbiakban Megrendelő) megrendelése alapján a SchmidtGép 2002 Kft. (a továbbiakban Vállalkozó) végzi a 2012. október 24-én kelt, 2014.01.30 –án módosított Vállalkozási szerződés alapján.

A beruházás utépítési és vízepítési műszaki ellenőri feladatait az AP Consult Kft. látta el.

Vállalkozó a Vállalkozási Szerződésben foglaltak szerint a Létesítmény kivitelezési munkáit (második szakasz) 2014.06.06-án készre jelentette. A műszaki átadás-átvételi eljárás időpontja –Műszaki Ellenőr felülvizsgálta és javaslata alapján– 2014. június 16-ra lett kitűzve, és a Tulajdonos Önkormányzat képviselőivel közösen megtartva. Az eljárás keretében XVIII. kerületi Önkormányzat Vagyongazdálkodási és Műszaki Irodája képviselője a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásához hozzájárult.

A 2014. június 16-i. műszaki átadás átvételi eljárás idején a közvilágítás még nem üzemelt, mert az ELMŰ a szükséges rákötést nem végezte el. A közvilágítás sikeres próbaüzembe helyezése 2014. szeptember 3-án lezajlott, melyet követően 2014. szeptember 5-én a közvilágítási rendszer műszaki átadás-átvételi eljárása megtörtént, mely keretében BDK Kft. a HungaroControl Zrt.-től, mint Beruházótól azt üzemeltetésre átvette.

Megrendelő, Műszaki ellenőr és Vállalkozó fenti előzmények alapján az alábbi megállapításokat teszik:

Műszaki Ellenőr megállapítja, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás a 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről című

jogszabály 31-32 §-ai alapján került lefolytatásra és a közvilágítás üzembe helyezésével a projekt lezárásának minden műszaki akadálya elhárult.



Jelenlévők az érintett területeket bejárták, megvizsgálták és az alábbi megállapításokat teszik:

Vállalkozó nyilatkozik, hogy a tárgyi kivitelezési munkákat a Generál kivitelezési szerződésnek megfelelően, a jóváhagyott kiviteli tervek szerint, a vonatkozó építési és egyéb jogszabályok betartásával készítette el.

Műszaki ellenőr nyilatkozik, hogy a rendeltetésszerű használatot, forgalomba helyezést gátló hiba- illetve hiányosság nincs.

Műszaki ellenőr megállapítja, hogy a munkák a Szerződésben és jogszabályban előírtak alapján a kivitelezési dokumentációban meghatározottak szerint maradéktalanul megvalósultak, és a teljesítés megfelel az előírt műszaki és a Szerződésben vállalt egyéb követelményeknek, jellemzőknek.

Megrendelő a Műszaki Ellenőr nyilatkozata alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásához hozzájárul.

Vállalkozó a Vállalkozási Szerződésben előírt megvalósulási és átadási dokumentumokat átadta, melyet Műszaki ellenőr felülvizsgált és megfelelőnek ítélte.

Megrendelő a teljesítés igazolását a Vállalkozási Szerződésben foglalt összes feltétel teljesülését követően adja ki.

Fentiek alapján jelenlévők a műszaki átadás-átvételi eljárást lezártak tekintik.

Kmf.



HungaroControl Zrt.
1185 Budapest, Iglo u. 33-35.
Beruházási és
Létesítményfelügyeleti Osztály

1.

Megrendelő
HungaroControl Zrt.
Szabó Béla

beruházási és létesítményfelügyeleti

osztályvezető

AP-CC

1185 Budapest, Iglo u. 33-35.

B-22-10700-22

2022.09.01.

02/2022/09/01

Műszaki Ellenőr
AP Consult Kft.
Illés László

Vállalkozó
SchmidtGép 2002 Kft.
Sebestyén Roland
ügyvezető

Megrendelő
HungaroControl Zrt.
Karácsony Bence
beruházó mérnök

Mellékletek:

- Jelenléti ív
- Önkormányzati műszaki átadás átvétel jegyzőkönyve
- BDK műszaki átadás átvétel jegyzőkönyve
- Megvalósulási dokumentáció

KS

