

HATÁLYON KÍVÜL HELYEZTE A 28/2003 (VI. 1.) SZ. RENDELET

7/2001. (II. 27.) sz. önkormányzati rendelet

a közterület használatának rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló, többször módosított 37/1995. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselőtestülete a 37/1995. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendeletét (alaprendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) Az alaprendelet 4.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

“4.§ (5) A közterület-használati hozzájárulás megtagadását közölni kell a kérelmezővel és a Budapest XVIII. Kerületi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Közterület-felügyeleti és Hatósági ellenőrzési csoportjával.”

(2) Az alaprendelet 6.§-a az alábbi (5)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

“ 6. §

(5) Aki a közterületet a jelen önkormányzati rendeletben előírt hozzájárulás nélkül vagy attól eltérő módon, illetőleg azt meghaladó mértékben használja, a jelen önkormányzati rendeletben megfogalmazott kötelezettségét megszegi szabálysértést követ el és 30.000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény alkalmazásával el lehet kobozni azt a dolgot, amellyel a jogellenes közterület-használat megvalósul.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a közterület-felügyelő a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. Törvény 135.§ (1) bekezdése szerint 500 forinttól 10.000 forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

(7) Amennyiben szabálysértési feljelentés kapcsán szabálysértési eljárás indul vagy a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szab ki nem mentesíti az arra kötelezettet a közterület-használati díj megfizetése, illetőleg a helyreállítási kötelezettsége alól. A helyreállítási kötelezettség teljesítésére határnap kitűzésével kell felszólítani a közterület-használót.”

2. §

A jelen önkormányzati rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.

B u d a p e s t, 2001. február 22.

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.
j e g y z ő

Dr. Mester László s.k.
polgármester

Általános indoklás

Tekintettel arra, hogy a képviselő-testület 931/2000. (X. 26.) sz. határozatával úgy döntött, hogy az önkormányzat saját közterület-felügyeletet működtessen, áttekintettük azokat a helyi önkormányzati rendeleteket amelyekben szabálysértési tényállások vannak. Ezekhez a tényállásokhoz kapcsolódóan fontos a 37/1995. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendelet kiegészítése a rendeletben szereplő szabályokkal.

Részletes indoklás

Az 1. § (1) bekezdéséhez

A 37/1995. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendelet 4.§-a az alábbiakat tartalmazza:

(1) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában a polgármester dönt. A hozzájárulás megadása esetén a közterület-használatra jogosulttal szerződést köt.

(2) A közterület-használat időtartamától függetlenül az 1 éves közterület-használati díj figyelembevételével 300 eFt/év díjtétel alatt a polgármester saját hatáskörben, 1,5 mFt-ig a polgármester és a TFB egyetértő döntése alapján, 1,5 mFt felett pedig a Képviselő-testület döntése alapján adható ki a közterület-használati hozzájárulás.

(3) A közterület-használati hozzájárulás nem pótolja az egyéb törvényekben és rendeletekben előírt hatósági és szakhatósági engedélyeket.

(4) Építési munkával kapcsolatos állványzat, építőanyag tárolása, továbbá alkalmoszerű - helyhez kötött vagy mozgó - árusítás céljából (1. sz. melléklet j/1 és k/3 sorok) a közterület napijegy megvásárlása ellenében vehető igénybe, amely a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáiban kapható.

(5) E bekezdés beiktatása részben joghézagot pótol – eddig nem szerepelt a rendeletben, hogy a hozzájárulás megtagadását a kérelmezővel is közölni kell. A közterület-felügyelőnek pedig azért kell tudomással bírnia a közterület-használatához történő hozzájárulás megtagadásáról, hogy a helyszíni ellenőrzést követően egyértelműen megállapíthassa az ellenőrzött személy jogosultságát a közterület használatára, vagy az engedély nélküli közterület-használatot. (Sok esetben előfordul, hogy az ellenőrzött személy arra hivatkozik, hogy rendelkezik ilyen engedéllyel, de otthon felejtette, elvesztette stb.)

A 2. § (2) bekezdéséhez

Új szabálysértési tényállásként indokolt beépíteni a rendeletbe az (5) bekezdésben megfogalmazott tényállást. A pénzbírság kilátásba helyezése visszatartó tényező lehet a szabálytalanságot elkövetőkkel szemben.

A közterület-felügyelők által kiszabható helyszíni bírság összege a szabálysértésekről szóló, 1999. évi LXIX

törvény 135.§ (1) bekezdése szerint 500 forinttól 10.000 forintig terjedhet. Célszerű lehetővé tenni, hogy az (5) bekezdésben megfogalmazott szabálysértés esetén a közterület-felügyelők a helyszínen bírságot szabhassanak ki az elkövetőkkel szemben. Természetesen amennyiben az elkövetett cselekmény tárgyi súlya miatt a közterület-felügyelő által kiszabható maximum 10.000 forint helyszíni bírságnál nagyobb összegű bírság kiszabása lenne indokolt, úgy a közterület-felügyelőnek a szabálysértési feljelentést meg kell tennie az I. fokú szabálysértési hatóságon.

A (7) bekezdésben egyértelművé tesszük lakosaink számára, hogy a szabálysértési bírság megfizetése nem mentesíti őket a közterület-használati díj megfizetése, illetőleg a helyreállítás kötelezettsége alól.

A 2. §-hoz

Az önkormányzati rendelet hatályba lépését célszerű a kihirdetésének napjához kötni, tekintettel arra, hogy a Városkép c. lap legközelebb március 12-én jelenik meg.

B u d a p e s t, 2001. február 22.

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.
j e g y z ő

Dr. Mester László s.k.
polgármester