

**21/2004. (IV. 30.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet****Az állatok tartásáról**

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. 31. §-a és 36. §. (5) bekezdésében, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXI. törvény 1. § (1) és 16. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyarországon hatályos állategészségügyi-állatvédelmi jogszabályokra, valamint az Európai Unió már harmonizált jogszabályaira (közösségi határozataira, irányelveire) a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

**I. fejelet****ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK****A rendelet hatálya****1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed:**

- a) Budapest XVIII. kerületének önkormányzati területére,
  - b) minden olyan természetes és jogi személyre, akinek tulajdonában, hasznélvezetében, használatában vagy kezelésében olyan ingatlan van, amelyen a rendelet hatálya alá tartozó állatot tartanak,
  - c) minden olyan állattartóra, aki a rendelet hatálya alá tartozó állatot, állatállományt gondozza, felügyeli.
  - d) a nagy- és kisgazdasági háztartások gazdasági haszonállatokra,
  - e) a galambok tartására,
  - f) a méhesájak tartására,
  - g) a nem veszélyes és nem védett vadon élő állatokra
  - h) a kertészkedésben és kertben tartható állatokra
- kivéve ha magasabb szintű jogszabály szerint ezek bármelyike védett, fokozottan védett vagy veszélyes, veszélyes állatnak minősülő védett állatfaj, illetve az Európai Közösség természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj, mivel ezek az állatok nem tartoznak a rendelet hatálya alá.

**(2) A rendelet hatálya nem terjed ki:**

- 1.) a cirkuszokra, a mutatványos tevékenységet végzőkre és az általuk tartott, illetve bemutatott állatokra,
- 2.) az állatkiállításokra és állatkertekre, valamint az ott bemutatott, illetve tartott állatokra,
- 3.) a gyepmesteri telepekre, s az ott tartott állatokra,
- 4.) az egészségügyi és állategészségügyi intézményekre, s az ott tartott állatokra,

- 5.) az állatkereskedéssel - forgalmazással és állat feldolgozásával foglalkozó üzletekre, illetve szervezetekre, valamint az ott tartott állatokra,
- 6.) a fegyveres erőkre és testületekre, valamint rendészeti szervekre, s az általuk feladataik ellátása céljából tartott állatokra,
- 7.) az állatvédő társadalmi szervezetek állatmegőrző telephelyeire, s az ott tartott állatokra,
- 8.) az állatpanziókra és állatmenhelyekre, s az ott tartott állatokra
- 9.) az eb-tenyésztő szervezetekre és kynológiai szövetségekre,
- 10.) a kísérleti állatok tenyésztésére és tartására, a tudományos kutatás és laboratóriumi vizsgálat célját szolgáló állatokra
- 11.) az állatfelvásárló telepre, s az ott tartott állatokra,
- 12.) az állatversenyekre (lósport, lóverseny telepre), s az ott verseny és sportcélra tartott állatokra,
- 13.) a vadaskertekre, vadaskertekre, s az ott tartott állatokra,
- 14.) a veszélyes állatokra, veszélyes állatnak minősülő védett állatfajokra
- 15.) a védett és fokozottan védett állatokra, s állatfajokra,
- 16.) a veszélyes vagy védett vadon élő állatokra,
- 17.) az élőállat kereskedésekre és az ott tartott állatokra,
- 18.) a vágóhidakra, s az ott lévő állatokra,
- 19.) az állatkozmetikákra, s az ott lévő állatokra
- 20.) az állatklinikákra, állatkórházakra, s az ott lévő állatokra
- 21.) az állatorvosi rendelőkre és rendelőintézetekre, s az ott lévő állatokra a kezelés időtartama alatt,
- 22.) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra.

## *II. fejezet*

### **AZ ÁLLATTARTÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ ÉPÜLETEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK**

#### **Építési övezetek, amelyekben állattartás céljára szolgáló épületek nem helyezhetők el**

**2. §** (1) Az E, I, IP, IZ, M, KV, KL, L2/A, L7, VK, VT és Z, építési övezetekben állattartás céljára szolgáló épületek (a 3. § (5) és (6) bekezdéseiben foglalt kivétellel) nem helyezhetők el.

(2) Az MG-MF építési övezetben állattartás célját szolgáló épületek, építmények csak ideiglenes jelleggel helyezhetők el (a 3. § (6) bekezdésében foglalt kivétellel), s azokat a terület más célú felhasználásakor kártalanítás nélkül az építtető köteles eltávolítani.

#### **Építési övezetek, amelyekben állattartás céljára szolgáló épületek elhelyezhetők**

**3. §** (1) Az L/4-es építési övezetbe tartozó területen elhelyezhető a rendelet hatálya alá tartozó állatok tartására alkalmas épület (a (2) bekezdésben foglalt kivétellel), ha építése jogerős építési, vagy fennmaradási- és továbbépítési engedély alapján történik, illetőleg az építmény tulajdonosa arra jogerős használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel rendelkezik.

## ALAPRENDELET

(2) Nem helyezhető el nagy testű gazdasági haszonállat tartásának céljára szolgáló épület az L4-es övezet I. körzetében, továbbá a II. körzetben orvosi rendelő, bölcsőde, óvoda, iskola, gyermekjátszótér, üzemi konyha, élelmiszeripari üzem elhelyezésére szolgáló ingatlan területén, valamint az ezek telekhatáraitól mért 100 méteren belül.

(3) Csak állattartási engedéllyel tartható kis testű állat fajtánként 15 db feletti mennyisége, illetve ennek három hónapnál nem idősebb szaporulata tartására szolgáló épület csak az L4-es övezet I. körzetében található, 500 négyzetméternél nagyobb ingatlanon helyezhető el.

(4) Állattartási engedély nélkül tartható kistestű állat fajtánként 15 darabot el nem érő mennyiségének tartására, illetve a nem veszélyes, nem védett vadon élő állat tartására szolgáló épület az L4-es övezet II. körzetében lévő, 500 négyzetméternél kisebb ingatlanon is elhelyezhető.

(5) A nem veszélyes, nem védett vadon élő állat tartására szolgáló épület az L4-es övezet II. körzetében lévő 500 négyzetméternél nagyobb ingatlanon helyezhető el.

(6) Maximum négy méter magas galambdúc csak az L4-es övezetben és az L2/A övezetben helyezhető el.

(7) A méhcsalád tartására szolgáló kaptárak az MG-MF, az E az L/4 övezetben helyezhetők el, de mivel ezek nem építmények elhelyezésükhöz nem kell építési engedélyt kérni.

### Az állattartó létesítményekre (az állattartás céljára szolgáló épületekre) vonatkozó előírások

**4. §** (1) Az állattartó létesítményekre (az állattartás céljára szolgáló épületekre) vonatkozó előírásokat a hatályos építésügyi jogszabályokon és a jelen rendelet szabályain túlmenően az állategészségügyi szabályzatról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 2.§ (1), 5.§ (1) bekezdései és 1 és 2. sz. függeléke, valamint a Pestszentlőrinc – Pestszentimre Városrendezési Szabályzata, illetőleg szabályozási tervei tartalmazzák.

(2) Az állattartás céljára szolgáló épületek, építmények, illetőleg azok kifutójának telepítése, elhelyezése során be kell tartani az alábbi védőtávolságokat:

Az állattartás céljára szolgáló építmény megnevezése	Védőtávolság Lakóépülettől, ideiglenes emberi tartózkodásra szolgáló épülettől és az utca határvonalától (m)	Védőtávolság Ásott kúttól (m)	Védőtávolság fűrt kúttól (m)
Nagy testű mezőgazdasági haszonállatok és nem veszélyes, nem védett vadon élő állat istállója, ólja, ketrece, kifutója stb.	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
Trágyatároló siló, trágyalétároló	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
Kistestű állatok mezőgazdasági haszonállatok, istállója, ólja, ketrece, kifutója, valamint a galambdúc	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>5</b>

## III. fejezet

## AZ ÁLLATOK TARTÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

## A nagy testű mezőgazdasági haszonállatok tartásának szabályai

**5. §** (1) Nem tartható nagy testű mezőgazdasági haszonállat az L4-es övezet I. körzetében, továbbá a II. körzetében orvosi rendelő, bölcsőde, óvoda, iskola, gyermekjátsszótér, üzemi konyha, élelmiszeripari üzem elhelyezésére szolgáló ingatlan területén, valamint az ezek telekhatáraitól mért 100 méteren belül.

(2) Nagy testű mezőgazdasági haszonállat állat állattartási engedéllyel tartható az L4-es övezet II. körzetének azon területein, amely nem esik az (1) bekezdésben meghatározott korlátozás alá.

(3) Az állattartási engedélyben rögzíteni kell az egy ingatlanon tartható nagy testű állatok maximális számát a kis létszámú, (kisüzemi) állattartás során tartható állatok számának figyelembevételével.

(4) Állattartási engedély a (2) és (3) bekezdésben meghatározottakon túlmenően csak annyi állat tartására adható, amennyi a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet 1. sz. melléklete szerint az adott ingatlanon tartható, figyelemmel a 3/2001. (II. 23.) KöM – FVM – NKÖM - BM együttes rendelet mellékletében az emlősökre vonatkozó minimális elhelyezési feltételekre is.

(5) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17. (3) bekezdésének b.), d.) és e.) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni.

## A kis testű mezőgazdasági haszonállatok tartásának szabályai

**6. §** (1) Csak állattartási engedéllyel tartható kis testű állat fajtánként 15 darab feletti mennyisége, valamint annak három hónapnál nem idősebb szaporulata az L4-es övezet I. körzetében található, 500 négyzetméternél nagyobb ingatlanon. Az állatok száma azonban nem haladhatja meg a kis létszámú, (kisüzemi) állattartás során tartható állatok számát

(2) Állattartási engedély nélkül tartható kistestű állat fajtánként 15 darabot el nem érő mennyisége az L4-es övezet I. körzetében lévő, 500 négyzetméternél kisebb ingatlanon is, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

(3) Állattartási engedély nélkül tartható (a kis létszámú (kisüzemi) állattartás során tartható állatok számát meg nem haladó) kis testű állat az L4-es övezet II. körzetében, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

(4) A kis testű állatok tartására vonatkozó állattartási engedélyben a tartható állatok darab számának meghatározásánál az (1)-(3) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvénynek az állatok tartásának általános szabályait tartalmazó 5.§-ának azon rendelkezéseit, amelyek az állatok sérülésmentes mozgáslehetőségére és zavartalan pihenésére vonatkoznak.

(5) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17. § (3) bekezdésének b), d) és e) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni.

### **A galamb tartása**

**7. §** (1) Állattartási engedéllyel tartható galamb az L2/A építési övezetben és az L4-es övezet I. körzetben, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

(2) Állattartási engedély nélkül tartható galamb az L4-es övezet II. körzetében, amennyiben tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

(3) Az egy ingatlanon tartott galambok száma nem haladhatja meg az 50 egyedszámot.

(4) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17. § (3) bekezdésének b), d) és e) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni.

### **A méhcsalád tartása**

**8. §** (1) Méhészkedés csak az MG-MF, az E, valamint az L/4 övezet II. körzetében gyakorolható, a méhészetre vonatkozó magasabb szintű jogszabályokban foglalt kötelezettségek betartásával, s ha a méhészkedés a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak is megfelel.

(2) A méhészkedéshez állattartási engedély nem szükséges.

### **A nem veszélyes és nem védett vadon élő állat tartása**

**9. §** (1) Nem veszélyes és nem védett vadon élő állat tartásához állattartási engedély szükséges. Az engedély kiadása előtt vizsgálni kell, hogy az állattartás körülményei állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi, környezetvédelmi, közbiztonsági, életvédelmi szempontból megfelelnek-e a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek.

(2) Az engedélyt kérőnek az állattartás engedélyezésére irányuló kérelem benyújtásakor igazolnia kell az állat eredetét, valamint azt, hogy az állatnak jogszerű tulajdonosa.

(3) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17.§ (3) bekezdésének a.) – f.) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni, valamint köteles vizsgálni, hogy az állattartás a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi, élet- és közrendvédelmi előírásainak megfelel-e?

### **A kedvtelésből lakásban és kertben tartható állatok tartása**

**10. §** Budapest XVIII. kerületének teljes közigazgatási területén kedvtelésből lakásban és kertben tartható állat engedély nélkül tartható a 11. § (2) és 12. § (2) bekezdésében foglalt kivételekkel.

### **A macska és a kistestű rágcsálók tartása**

**11. §** (1) Engedély nélkül tartható macska vagy kistestű rágcsáló Budapest XVIII. kerületének teljes közigazgatási területén azokon az ingatlanokon, amelyeken csak egy lakás található, valamint két macska, vagy kistestű rágcsáló és azok 2 hónaposnál nem idősebb szaporulata a többlakásos ingatlanokon, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

(2) Három, illetve több macska, vagy kistestű rágcsáló, s azok két hónaposnál nem idősebb szaporulatának tartásához állattartási engedély szükséges a többlakásos ingatlanokon. Az állattartási engedély akkor adható ki, ha az állatok tartása a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásoknak megfelel, s tartásuk ellen a közvetlen szomszédok sem emelnek e tekintetben (megalapozott) kifogást.

(3) A macskák, illetve kistestű rágcsálók tartására vonatkozó állattartási engedélyben a tartható állatok darab számának meghatározásánál az (2) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvénynek az állatok tartásának általános szabályait tartalmazó 5.§-ának azon rendelkezéseit, amelyek az állatok sérülésmentes mozgáslehetőségére és zavartalan pihenésére vonatkoznak.

(4) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17. (3) bekezdésének b.), d.) és e.) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni.

### Az eb tartása

**12. §** (1) Engedély nélkül tartható eb Budapest XVIII. kerületének teljes közigazgatási területén azokon az ingatlanokon, amelyeken csak egy lakás található, valamint két eb és azok 2 hónaposnál nem idősebb szaporulata a többlakásos ingatlanokon, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel, s veszettség elleni védőoltásban részesült.

(2) Engedéllyel tartható három vagy ennél több eb és azok két hónapnál nem idősebb szaporulata a több lakásos ingatlanban lévő lakásban. Az állattartási engedély akkor adható ki, ha az állatok tartása a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásoknak megfelel, s tartásuk ellen a közvetlen szomszédok sem emelnek e tekintetben (megalapozott) kifogást, s veszettség elleni védőoltásban részesültek.

(3) Az ebek tartására vonatkozó állattartási engedélyben a tartható állatok darab számának meghatározásánál az (2) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvénynek az állatok tartásának általános szabályait tartalmazó 5. §-ának azon rendelkezéseit, amelyek az állatok sérülésmentes mozgáslehetőségére és zavartalan pihenésére vonatkoznak.

(4) Az engedélyezési eljárásban a rendelet 17.§ (3) bekezdésének b.), d.) és e.) pontjaiban felsoroltakat az engedélyező hatóság köteles beszerezni.

(5) Az állattartási engedélyben rögzíteni szükséges az állattartó alábbi kötelezettségeit:

a) Bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos.

b) Az ebet közterületen, az épületek közös használatú helyiségeiben és területein, több lakásos lakóház közös használatú udvarán kettő méternél nem hosszabb pórázon, a harapást vagy marást kizáró módon kell vezetni.

c) Az eb tulajdonosa köteles az eb köz- vagy magánterületre történő kijutását az ingatlanról megakadályozni. Ha a kijutás megakadályozása más módon nem lehetséges, az ebet kennelbe kell zárni.

## A díszmadár, díszhal, teknős tartása

**13. §** Állattartási engedély nélkül tartható kis testű díszmadár, díszhal, teknős, amennyiben azok tartása a magasabb szintű jogszabályok állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi előírásainak megfelel.

### *IV. fejezet*

## **ÁLLATVÉDELMI és ELJÁRÁSI SZABÁLYOK**

### **Elhelyezési, felügyeleti kötelezettség**

**14. §** (1) Ha az állattartó nem szándékozik az állatot tovább tartani, köteles az elhelyezéséről gondoskodni. Ez történhet eladás, elajándékozás útján, az állategészségügyi-állatmegőrző telepen, állatkertben, vadaskertben, állatmenhelyen, állatpanzióban stb. történő elhelyezéssel.

(2) Az állattartónak tilos az állatot annyi ideig felügyelet, gondoskodás nélkül magára hagynia, amely az állat egészségét, életét veszélyezteti.

### **A állattartás engedélyezése**

**15. §** (1) Az állattartás iránti engedélykérelmet írásban vagy szóban kell előterjeszteni a Polgármesteri Hivatal Közigazgatási és Hatósági Iroda ügyfélszolgálati irodáiban (Budapest, XVIII. ker. Üllői út 400. és Budapest XVIII. ker. Nemes u. 16.)

#### **A kérelemben az alábbi adatokat kell közölni:**

Az állattartó természetes személyazonosító adatai, lakóhelye,

az állattartás helye, (pontos címe) alapterülete,

az állatok tartására szolgáló hely, épület megnevezése, darab száma, alapterülete

a tartani kívánt állat(ok) fajtája és darab száma,

ha az állatok egyedileg azonosíthatók, - pl. ebek, macskák, stb. - az állat(ok) egyedi azonosító adatai (neve, életkora, törzskönyvének száma stb.),

(2) A kérelemhez mellékelni kell:

a) az állattartás helyéül szolgáló ingatlan három hónapnál nem régebbi tulajdoni lapját,

b) a társtulajdonosok (vagyon értékű jog jogosultjainak) az állattartáshoz történő hozzájárulását tartalmazó nyilatkozatát,

c) az állat(ok) oltási könyvének másolatát, vagy az állatorvos igazolását a kötelező oltások megtörténtéről,

(3) Helyszíni szemlét az eljáró hatóság csak akkor köteles tartani, ha az állategészségügyi és/vagy állatvédelmi hatóságok nem tartottak helyszíni szemlét az állattartás helyén.

(4) Az állattartási engedélyben minden esetben fel kell hívni az állattartó figyelmét Az Állategészségügyi Szabályzatban és más magasabb szintű jogszabályokban foglalt kötelezettségeire is.

### **Az állattartással kapcsolatos bejelentések, panaszok kivizsgálása**

**16. §** (1) Az állattartással kapcsolatos bejelentéseket, panaszokat akkor is ki kell vizsgálni, ha olyan állatokra vonatkoznak, amelyekhez állattartási engedély nem szükséges.

(2) Helyszíni szemlét az eljáró hatóság csak akkor köteles tartani, ha az állategészségügyi és/vagy állatvédelmi hatóságok nem tartottak helyszíni szemlét az állattartás helyén és/vagy az a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges.

(3) Amennyiben a panasz, bejelentés kivizsgálása során megállapítást nyer, hogy az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az állat tartásához más hatóság engedélye(i) szükséges(ek), a bejelentést, panaszt haladéktalanul meg kell küldeni az illetékes hatóságnak, s erről a panaszost is értesíteni kell.

### **Az állattartás engedélyezési eljárásának, valamint az állattartással kapcsolatos bejelentések, panaszok kivizsgálásának közös szabályai**

**17. §** (1) A rendelet hatálya alá tartozó állattartási engedélyek ügyeiben az érdemi döntés meghozatala a polgármester hatáskörébe tartozik.

(2) Az állattartással kapcsolatos panaszok, bejelentések kivizsgálása és a megfelelő érdemi döntés meghozatala vagy intézkedés megtétele a jegyző hatáskörébe tartozik a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.

(3) Az állattartási engedély, illetőleg állattartásra vonatkozó bejelentések, panaszok kivizsgálásának ügyeiben az állategészségügyi, közegészségügyi, környezetvédelmi, állatvédelmi, közbiztonsági, életvédelmi, és az állattartás céljára szolgáló épületekre vonatkozó kérdések, feltételek tisztázása érdekében az alábbi szervek (szakhatósági) állásfoglalását, szakvéleményét lehet, illetve kötelező beszerezni.

- a) a hatósági állatorvos,
- b) a fő-állatorvos,
- c) az állatot kezelő állatorvos, (magán állatorvos)
- d) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatét (ÁNTSz),
- e) a területileg illetékes I. fokú építéshatóság
- f) az illetékes Rendőrkapitányság
- g) az I. fokú környezetvédelmi hatóság
- h) állatfajta megállapításánál: a kynológus igazságügyi szakértőé.

(4) A polgármester az eset összes körülményeinek figyelembevételével legfeljebb egy évre mentesítheti az állattartási engedély beszerzésére köteles állattartót a jelen rendeletben rögzített előírások teljesítése alól, ha az eljárás alapjául szolgáló körülmények a rendelet hatályba lépése előtt már fennállottak és az állattartó az eljárás során úgy nyilatkozik, hogy a számára megállapított határidő alatt eleget tesz a rendeletből, valamint a magasabb szintű jogszabályokból reá háruló kötelezettségeinek.

(5) Az eljárásokban egyébként az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(6) A polgármester által hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezést másodfokon az önkormányzat képviselő-testülete, a jegyző I. fokú döntése ellen benyújtott fellebbezést másodfokon Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala bírálja el.



*V. fejezet*

**SZANKCIÓK**

**Szabálysértés**

- 18. §** (1) Szabálysértést követ el és 30.000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható,
- a) aki a jelen rendelet előírásait megszegi,
  - b) a rendeletben meghatározott kötelezettségeinek nem tesz eleget,
  - c) az állattartást korlátozó, megtiltó, illetőleg az állattartót meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelező jogerős határozatban foglaltaknak nem tesz eleget,
- feltéve, hogy magatartása nem minősül bűncselekménynek vagy más jogszabály által meghatározott szabálysértésnek, illetve nincs helye az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján állatvédelmi bírság kiszabásának.
- (2) A szabálysértési eljárás lefolytatása során alkalmazni kell a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény előírásait.

**Az állattartás korlátozása, megtiltása, birtokháborítás**

- 19. §** (1) Amennyiben bizonyítást nyer, hogy az állat tartása az állattartási rendeletben foglalt előírásoknak, és/vagy a magasabb szintű jogszabályok állatvédelmi, állattartási előírásainak nem felel meg, az állattartást a Jegyző
- a) tilthatja meg, illetve korlátozhatja a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rend. 7.§ (1) bekezdése alapján,
  - b) az állatok védelme érdekében az állattartót meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti a Korm. Rend. 4. § (1) bekezdése alapján.
- (2) Amennyiben az állat tartása során birtokháborítás gyanúja merül fel, az 1959. évi IV. törvény (Ptk). 191. §-a alapján szintén a jegyző jogosult eljárni, illetve érdemi döntést hozni.

*VI. fejezet*

**ÉRTELMEZŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**Értelmező rendelkezések**

- 20. §** A rendelet alkalmazása szempontjából
- 1. Állattartó:** Az a természetes személy, aki a polgári jog szabályai szerint felelős az állatnak a magasabb szintű jogszabályokban és a jelen önkormányzati rendeletben meghatározott módon történő tartásáért, gondozásáért, felügyeletéért stb.
  - 2. Állattartás céljára szolgáló épület:** Közvetlenül az állatok elhelyezésére, védelmére szolgáló építmény, ide nem értve a nem építési engedély köteles kaptárt, ketrecet, akváriumot stb., amelyek az állatok tartási helyeül szolgálnak.
  - 3. Állattartás céljára szolgáló tartó hely:** Épületnek, építménynek nem minősülő ketrec, kaptár, akvárium, terrárium stb.

**4. Építési övezetek:**

- E** - Erdőterületek
- I** - Intézményterületek
- IP** - Iparterületek
- IZ** – Jelentős zöldfelületű intézményterületek
- KL** – Közlekedési területek
- KV** – Különleges városüzemeltetési területek
- L4** - Lakóterület

**Az L4-es övezet I. körzete:** Budapest XVIII. kerületének

- a.) A Vaslemez u. - Endrődi S. u. - Benedek E. u. - Darányi u. - Reviczky Gyula u. - Vörösmarty M. u. - Kolozsvár u. - Parázs u. - Hengersor u. - Erkel Ferenc u. - Liszt Ferenc u. által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt területe,
- b.) Az Üllői út - Lakatos u. -Egressy Gábor u. - Tínódi u. - Nágocs u. - József u. - Nefejejs u. - Fáy u. által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt terület,
- c.) Az Üllői út - Ráday Gedeon u. - Fedezék u. - Liget u. - Jegenye fasor - Mikszáth K. u. által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt területe,
- d.) A Fedezék u. - Tóth Á. u. - Székely György u. - Holló L. u. - Akadály u. - Nefejejs u. - Gerely u. -Gárdonyi G. u. - Ráday Gedeon u. - Haladás u. - Szarvascsárda tér által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt területe,
- e.) A Szakály u. - Vág u. - Napfürdő u. - Gulner Gy. u által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt területe,
- f.) Az Üllői út - Fiume u. - Bánfa u. - Mályinka u. - Gilice tér - Közdülő u. - Benedekfalva u. - Margó T. u. - Kemény Zs. u. által határolt, a térképen L/4 övezetként jelölt területe.

**Az L4-es övezet II. körzete:** Az L4-es övezetnek az I. körzetbe nem tartozó területei.

- L2/A** – Kis városias, jellemzően zárt sorú lakóterületek
- L/7** - telepszerű lakóterületek
- M** – munkahelyi területek
- MG-MF** – mezőgazdasági rendeltetésű, távlatban fejlesztésre kijelölt területek
- MG** – mezőgazdasági területek
- VK** – városközponti területek
- VT** – vízgazdálkodási területek
- Z** - zöldterületek

**5. Mezőgazdasági haszonállatok:**

a.) **Nagytestű állatok:** ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, bivaly, juh, kecske, sertés, birka.

b.) **kistestű állatok:** házinyúl, nutria, csincsilla, angóranýúl, sarki- és ezüstróka, nyérc, görény, egyéb rágcsálók, tyúkfélék, kacsa, liba, pulyka, aranyfácán, ezüsfácán, díszkacsa, egyéb vízi, illetve dísz-szárnyas,

kivéve, ha magasabb szintű jogszabály szerint ezek bármelyike védett, fokozottan védett, vagy veszélyes, veszélyes állatnak minősülő védett állatfaj, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj, mivel ezek az állatok nem tartoznak a rendelet hatálya alá.

**6. Kedvtelésből lakásban és kertben tartható állatok:** az eb, a macska, a díszmadár, a díszhal, a kistestű rágcsálók, (pl. a tengeri malac, hörcsög stb.), a díszteknős, kivéve, ha magasabb szintű jogszabály szerint ezek bármelyike védett, fokozottan védett, vagy veszélyes, veszélyes állatnak minősülő védett állatfaj, illetve az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj, mivel ezek az állatok nem tartoznak a rendelet hatálya alá.

**7. Kis létszámú állattartó telep, illetve kisüzemi állattartás:** Az Állategészségügyi Szabályzatról szóló, 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. sz. függeléke 5. pontjában foglaltak szerint: az a telep, amelyen 30 lónál, 50 szarvasmarhánál, 200 juhnál, illetve kecskénél, 100 sertésnél, 2000 broiler baromfinál, 500 kifejlett baromfinál (tyúkféléknél, vízi szárnyasoknál, pulykánál stb.) 50 struccnál, 50 anyanyúlnál és szaporulatánál kevesebb állatot tartanak.

**8. Közvetlen szomszéd:** A lakóépületben az állattartás helyéül szolgáló lakással azonos szinten lévő, (családi házak esetében a telekkel közvetlenül szomszédos) valamennyi lakás, valamint a lakás alatt és felett közvetlenül elhelyezkedő másik lakás tulajdonosa, bérlője, hasznélvezeti jog alapján jogosult használója, (stb.), aki a lakásban él és az életkörülményeit az állattartás érinti.

**9. Veszélyes állat:** Az az állat, amelyet magasabb szintű jogszabály annak nyilvánít, illetőleg az az eb is, amelyet a jegyző veszélyesnek nyilvánít.

**10. Védett állat, állatfaj:** Az az állat, vagy állatfaj, melyet magasabb szintű jogszabály annak nyilvánít.

### Záró rendelkezések

**21. § (1)** A jelen önkormányzati rendelet **2004. május 1-jén lép hatályba**, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az állatok tartásáról szóló, 11/2000 (IV. 1.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet, valamint az azt módosító 23/2001. (VII. 1.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Budapest, 2004. április 29.

**Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.**  
*je g y z ő*

**Dr. Mester László s.k.**  
*polgármester*

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az Európai Unió jogharmonizációs követelményeinek megfelelően az állatok tartásáról szóló, a 23/2001. (VII. 1.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel módosított 11/2000. (IV. 01.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet teljes körű és minden részletre kiterjedő felülvizsgálatának eredményeként a képviselő-testület indokoltnak látta ezen rendeletek hatályon kívül helyezését és a közösségi jogszabályokat harmonizáló, új állattartási rendelet megalkotását.

Indokolta ezt az, hogy az állatok tartására<sup>1</sup>, védelmére<sup>2</sup>, illetőleg egészségügyi követelményeire<sup>3</sup>, vonatkozóan számos közösségi jogforrás található, melyeket az állatvédelmi – állategészségügyi magasabb szintű jogforrások már harmonizáltak<sup>4</sup>. Az állatok tartásáról szóló önkormányzati rendeletnek e jogszabályokkal való összhangot kell biztosítania.

Az új önkormányzati rendelet megalkotásánál fontos követelmény volt az is, hogy a rendelet ne foglalkozzon tételesen, legfeljebb utalásként olyan állategészségügyi közegészségügyi, állatvédelmi, közrendvédelmi, közbiztonsági, életvédelmi stb. kérdésekkel, amelyeknek szabályozását magasabb szintű jogforrás<sup>5</sup> már tartalmazza.

A rendelet megalkotásánál figyelembe kellett venni továbbá az építésügyi előírásokban 2000. óta bekövetkezett változásoknak való megfelelést is.

Az Alkotmány 44/A.§ (2) bekezdése szerint a helyi képviselő-testület a feladatkörében rendeletet alkothat, amely nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdése felhatalmazást ad önkormányzati rendeletalkotásra. Az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és melléképületek építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságok és más építési feltételek rendeletben történő megállapítására a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. 36. §. (5) bekezdése ad felhatalmazást.

### Részletes indokolás

**az 1. §-hoz:** A rendeletnek tartalmaznia kell annak területi, személyi, és tárgyi hatályát. Tekintettel arra, hogy az állategészségügy, s az állatvédelem területén több ezer oldalnyi jogszabály van hatályban, indokolt felsorolni mindazokat a szervezeteket, illetőleg állatokat, amelyekre nem terjed ki a rendelet hatálya, mert magasabb szintű jogforrások tartalmaznak rájuk vonatkozóan részletes szabályozást.

**a 2-4. §-okhoz:** A BVKSZ meghatározza az építési övezeteket és előírásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy az adott építési övezetben hogyan gyakorolható az állattartás. Az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és melléképületek építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságok és más építési feltételek rendeletben történő megállapítására a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. 31. §-a és 36. §. (5) bekezdése ad felhatalmazást. Az állattartásra és állattartás céljára szolgáló övezetek, illetőleg a védőtávolságok meghatározásánál a szabályozás összhangban van a magasabb szintű jogforrásokkal, valamint a Városrendezési Szabályzattal és a szabályozási tervekkel is. Az állattartás céljára szolgáló épület elhelyezése során meghatározott kötelező védőtávolságok állategészségügyi, közegészségügyi szempontból és a lakókörnyezet nyugalmának védelme érdekében szükségesek.

<sup>1</sup> pl. az Európa Tanács 78/923/EGK határozata a mezőgazdasági haszonállatok védelméről

<sup>2</sup> pl. a 91/630/EGK irányelv a borjak védelmének minimális követelményeiről

<sup>3</sup> pl. a 64/432/EGK irányelv a sertések és szarvasmarhafélék közösségen belüli kereskedelmét érintő egészségügyi problémákról

<sup>4</sup> Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. tv., az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. tv. stb.

<sup>5</sup> pl. az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI tv. Az Állategészségügyi Szabályzatról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet stb.

**az 5-6. §-okhoz:** A nagytestű és kistestű mezőgazdasági haszonállatok esetében indokolt bizonyos esetekben tartásukat állattartási engedélyhez kötni, illetőleg az állattartást a kerület konkrétan meghatározott részein megtiltani. A kerület arculatát, városképét, teleknagyságait, jellemző övezeteit figyelembe véve a mezőgazdasági haszonállatok csak a kisüzemi állattartás keretében tarthatók az önkormányzati rendeletben meghatározott területeken.

**a 7. §-hoz:** A galambok tartását indokolt bizonyos esetekben állattartási engedélyhez kötni, illetőleg az állattartást a kerület konkrétan meghatározott részein megtiltani. A kerület arculatát, városképét, teleknagyságait, jellemző övezeteit, valamint az állategészségügyi-állatvédelmi szempontokat, s nem utolsósorban az állattartás helyének közvetlen környezetében élők egészségügyi érdekeit is figyelembe véve maximálja a rendelet az egy ingatlanon tartható galambok számát.

**a 8.§-hoz:** A méhészkedést kerületünkben indokolt elsősorban a mezőgazdasági és erdőterületekre korlátozni, lakóterületen (az L/4 övezetben) pedig csak annak meghatározott részén megengedni. Tekintettel arra, hogy a méhészkedést magasabb szintű jogforrások kimerítően szabályozzák, nem indokolt azt állattartási engedélyhez kötni.

**a 9.§-hoz:** A nem veszélyes és nem védett vadon élő állat tartásához állattartási engedély azért szükséges, mert így biztosítható az önkormányzat illetékességi területén, hogy az állattartás körülményei állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi környezetvédelmi, közbiztonsági, életvédelmi szempontból megfeleljenek a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek. A veszélyes és/vagy védett vadon élő állatok tartásának feltételeiről magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek.

**a 10-13.§-hoz:** Budapest XVIII. kerületének teljes közigazgatási területén a kedvtelésből lakásban és kertben tartható állat főszabályként engedély nélkül tartható. Nem indokolt a macskák, ebek, kistestű rágcsálók, díszmadarak, díszhalak, teknősök stb. esetében tartásukat minden esetben állattartási engedélyhez kötni, hiszen magasabb szintű jogforrások részletes közegészségügyi-állatvédelmi előírásai ezekre az állatokra is vonatkoznak, betartásuk ellenőrzésére az állategészségügyi, állatvédelmi és egyéb hatóságok jogosultak.

A macskák, kistestű rágcsálók és ebek esetében az állattartási engedélyezést egy bizonyos egyedszámot elérő, illetve meghaladó mennyiségű állat tartása indokolja a többlakásos ingatlanokon, tekintettel arra, hogy az pl. közegészségügyi, környezet- és zajvédelmi szempontból érintheti a közvetlen szomszédokat.

Az állattartási engedély kiadását nem lehet a közvetlen szomszédok előzetes hozzájárulásához kötni, tekintettel a következőkre:

1. Azt, hogy az állattartás megfelel-e az állategészségügyi, állatvédelmi, közbiztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, stb. előírásoknak (szakhatóságok közreműködésével!) az eljáró hatóság az engedélykiadása előtt minden esetben megvizsgálja. Amennyiben ezen előírásoknak az állattartás nem felel meg, az engedélyt nem adja ki, a kérelmet elutasítja, az állattartást megtiltja).
2. Az állattartási engedélyt megadó I. fokú határozat ellen a közvetlen szomszédok jogorvoslattal élhetnek, ugyanúgy, mint például az építésügyi igazgatásban, ahol szintén nem szükséges a közvetlen szomszédok előzetes hozzájárulása egy építési engedély kiadásához.
3. Az előzetes hozzájárulás (a korábbi önkormányzati rendeletben meglévő intézménye) magában hordozza azt a veszélyt, hogy a közvetlen szomszédok bármelyike hozzájárulását alapos indok, vagy ok nélkül megtagadhatta, s ezzel megakadályozza az egyébként minden hatályos jogszabálynak minden tekintetben megfelelő állattartást

4. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint az olyan rendelkezés, „amely az eb tartáshoz az eb tartó lakása alatti, feletti, illetve az azonos szinten lakók összességének előzetes írásbeli hozzájárulását követeli meg, aránytalanul korlátozza a tulajdonhoz (zavartalan használatához) való jogot.” (AVH 2000, 134, 137, 53/2003. (XI. 13.) AB határozat)

A fentiek alapján tehát – a közvetlen szomszédok érdekeinek védelme érdekében – ezeknél az állatoknál az állattartási engedély kiadását ahhoz célszerű kötni, hogy a tartásuk a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott állategészségügyi, közegészségügyi, állatvédelmi és környezetvédelmi stb. előírásoknak megfeleljen, s tartásuk ellen a közvetlen szomszédok se emeljenek e tekintetben (megalapozott) kifogást. A megalapozott kifogás azt jelenti, hogy a közvetlen szomszédnak az eljárás során lehetősége van bizonyítani, hogy az állat tartása nem megfelelő, vagy zavarja környezetének birtokvédelmi értelemben vett nyugalma stb.

A rendelet a lakókörnyezet nyugalma, biztonsága érdekében tartalmaz az ebekre vonatkozóan tiltó rendelkezéseket: „Bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos. Az ebet közterületen, az épületek közös használatú helyiségeiben és területein, több lakásos lakóház közös használatú udvarán kettő méternél nem hosszabb pórázon, a harapást vagy marást kizáró módon kell vezetni. Az eb tulajdonosa köteles az eb köz- vagy magánterületre történő kijutását az ingatlanról megakadályozni. Ha a kijutás megakadályozása más módon nem lehetséges, az ebet kennelbe kell zárni.”

**a 14. §-hoz:** Az állatok védelme érdekében indokolt rögzíteni, hogy az állattartót milyen alapvető kötelezettségek terhelik az általa tartott állat felügyelete, elhelyezése tekintetében.

**a 15-17. §-hoz:** A korábbi szabályozás felülvizsgálata eredményeként megállapítható volt, hogy az eljárási szabályok nem voltak kellő részletességűek, illetőleg nem tartalmaztak egyértelmű előírásokat azokra a nem megfelelő állattartásra vonatkozó bejelentésekre, panaszokra, amelyek egyébként nem állattartási engedélyhez kötöttek. A jelen rendelet e hiányokat maradéktalanul pótolja.

Az Alkotmánybíróság 53/2003. (XI. 13.) AB határozatában rámutatott arra, hogy törvénysértő az olyan rendelkezés, amely a polgármester számára biztosít államigazgatási jogkört az állattartás korlátozására, megtiltására, vagy az állatok védelme érdekében az állattartó meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására való kötelezésére, mivel ezen jogok a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rend. szerint a jegyző hatáskörébe tartoznak. Ennek megfelelően rögzíti a rendelet 17.§ (2) bekezdése, hogy „Az állattartással kapcsolatos panaszok, bejelentések kivizsgálása és a megfelelő érdemi döntés meghozatala vagy intézkedés megtétele a jegyző hatáskörébe tartozik a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján.”

**a 18. §-hoz:** Bár a jogalkotó képviselő-testület szándéka arra irányul, hogy a rendeletben megfogalmazott előírások tekintetében az állattartók részéről önkéntes jogkövetés érvényesüljön, indokoltnak tartotta ezen előírások megszegőivel szemben szankciók (30.000 forintig terjedő pénzbírság) kilátásba helyezését. A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Szabálysértés az a jogellenes tevékenységben, vagy mulasztásban megnyilvánuló cselekmény, melyet önkormányzati rendelet szabálysértésnek nyilvánít”, 16.§ (2) bekezdése szerint „Az önkormányzati rendelet harmincezer forintban állapíthatja meg a pénzbírság legmagasabb összegét.”

**a 19. §-hoz:** Az Alkotmánybíróság 53/2003. (XI. 13.) AB határozatában rámutatott arra, hogy törvénysértő az olyan rendelkezés, amely a polgármester számára biztosít államigazgatási jogkört az állattartás korlátozására, megtiltására, vagy az állatok védelme

## ALAPRENDELET

érdekében az állattartó meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására való kötelezésére, mivel ezen jogok a 245/1998. (XII. 31.) Korm. rend. szerint a jegyző hatáskörébe tartoznak. Ennek megfelelően rögzíti a rendelet 19-a, hogy „Amennyiben bizonyítást nyer, hogy az állat tartása az állattartási rendeletben foglalt előírásoknak, és/vagy a magasabb szintű jogszabályok állatvédelmi és állattartási előírásainak nem felel meg, a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott szankciókon túl az állattartást a Jegyző tilthatja meg, illetve korlátozhatja 245/1998. (XII. 31.) Korm. rend. 7.§ (1) bekezdése alapján, az állatok védelme érdekében az állattartót meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti a korm. Rend. 4.§ (1) bekezdése alapján.”

Az Alkotmánybíróság idézett határozata arra is felhívta a figyelmet, hogy „a birtokvédelem körében a Ptk. 191.§-a alapján a jegyző jogosult eljárni, aki az eljárása során elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását vagy a zavarás megszüntetését. Az állattartó és az állattartással érintett környezete (így például a szomszédok) jogosultságaira és kötelezettségeire nézve is alkalmazandók e rendelkezése a Ptk. 191.§ (1) bekezdése alapján a jegyzőtől lehet kérni a zavarás megszüntetését.” Ennek megfelelően rögzíti a rendelet 19.§ (2) bekezdése azt, hogy „Amennyiben az állat tartása során birtokháborítás gyanúja merül fel, az 1959. évi IV. törvény (Ptk). 191.§-a alapján szintén a jegyző jogosult eljárni, illetve érdemi döntést hozni.”

**a 20. §-hoz:** Mind a jogalkalmazók, mind az állattartók, mind pedig a rendeletben érintett más személyek és szervezetek számára fontos, hogy a rendeletben használt fogalmak, kifejezések pontos definíciója a rendeletben közérthető, s egyértelmű módon rögzítésre kerüljön.

**a 21. §-hoz:** A jogalkotásról szóló törvény előírásainak megfelelően a rendelet hatályba lépésének pontos idejét határozza meg.

Budapest, 2004. április 29.

*Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.*  
*j e g y z ő*

*Dr. Mester László s.k.*  
*polgármester*

A rendelet kihirdetésének dátuma: 2004. április 30.

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna  
jegyző