

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**19/2016. (K.I. §) önkormányzati rendelete**

**a nemzetiségi önkormányzatok pályázat útján elnyerhető pénzügyi támogatásának rendjéről  
szóló 20/2012. (V. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A nemzetiségi önkormányzatok pályázat útján elnyerhető pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 20/2012. (V. 04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9.§-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az együttes ülés döntését követően a nyertes pályázatokkal kapcsolatos bármely módosítás iránti kérelem - így különösen: megítélt összeg eltérő célra történő felhasználása, teljes vagy részleges fedezeti átcsoportosítás, megvalósítás időpontjának változása – elbírálását a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság és az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság együttes ülésén egyszerű szavazattöbbséggel bírálja el. A módosítás iránti kérelmet a pályázó a nemzetiségi referenshez nyújtja be.

(4) A módosítás iránti kérelem benyújtása a döntés időpontjáig a folyamatban lévő eljárást felfüggeszti.”

**2.§** A Rendelet 10.§ -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.§(1) A támogatási szerződésben a pénzügyi támogatás felhasználásának és elszámolásának rendjét a támogatási szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező, az egyes önkormányzati támogatások felhasználásának ellenőrzéséről szóló mindenkor hatályos Polgármesteri-Jegyzői Együttes Utasítás szabályozza.

(2) A Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság a polgármester beszámolója alapján ellenőrzi és jóváhagyja a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott támogatások felhasználását.

(3) Amennyiben a pályázó a támogatás összegét a támogatási szerződésben meghatározott időpontig nem, vagy nem rendeltetésszerűen használja fel, vagy a támogatás felhasználásával kapcsolatban bármilyen jogsértés, szabálytalanság merül fel, a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság

a) dönthet a támogatás azonnali visszafizetésének előírásáról,

b) döntése szerint a pályázó a következő évi pályázaton nem indulhat,

c) súlyos kötelezettségszegés esetén a következő 2 évre eltilthatja a pályázót a pályázaton történő indulástól.


(4) A (3) bekezdés a) és b), valamint a) és c) pontjaiban meghatározott jogkövetkezmények kiemelkedően súlyos kötelezettségszegés esetén együttesen is alkalmazhatóak.

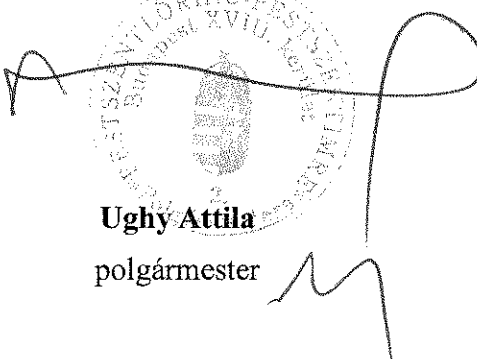
(5) A Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság döntéséről a polgármester tájékoztatja a pályázat elbírálására illetékes bizottságokat.

(6) A bizottsági hatáskörben hozott döntések elleni jogorvoslatokat a Képviselő-testület bírálja el.”

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2016. szeptember 13.

  
**dr. Molnár Ildikó**  
címzetes főjegyző

  
**Ughy Attila**  
polgármester

### **Indokolás**

#### **Általános indokolás**

A Képviselő-testület a nemzetiségi önkormányzatok pénzügyi támogatása érdekében 2012-ben eredeti jogalkotói hatáskörében megalkotta a nemzetiségi önkormányzatok pályázat útján elnyerhető pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 20/2012. (V. 04.) önkormányzati rendeletet. A nemzetiségi önkormányzatok pályázatait tekintetében felmerülhet a pályázati időszakon belül az elnyert támogatással kapcsolatos módosítási igény, akár a felhasználás céljának, akár időpontjának megváltoztatása tárgyában. E körben az egységes jogértelmezés érdekében célszerű a Rendeletet akként módosítani, hogy az megfelelő szabályozást tartalmazzon az esetleges módosítási kérelmekre. A támogatások nem megfelelő felhasználásának körét az új rendelkezés kibővíti, így a támogatások felhasználásával kapcsolatos jogsértő, szabályellenes cselekmények szankcionálását is indokolt a pénzügyi kérdésekkel kapcsolatban kompetens bizottság hatáskörébe helyezni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján megvizsgáltuk a szabályozás várható következményeit. A szabályozásnak gazdasági, költségvetési hatása nincs. Környezeti, egészségügyi következményekkel nem kell számolni. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása csekély. A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

#### **Részletes indokolás**


**1. §-hoz:** A módosítási kérelmek elbírálására célszerű ugyanazt a döntéshozót meghatározni, aki a támogatás odaítéléséről döntött, ezért a módosítás iránti kérelem elbírálása a bizottságok együttes döntése lesz. Ezzel egyrészt a bizottságok közvetlen visszacsatolást kapnak arról, hogy a megítélt támogatás felhasználásával kapcsolatban milyen változások történnek, másrészt a pályázókat is arra szorítja, hogy csak különösen indokolt esetben éljenek a módosítás igényével, és ezáltal a jövőben a pályázatok benyújtása is megfontoltabban történhet.

Előfordulhat, hogy a támogatás nyújtásával kapcsolatban olyan eljárási cselekmény zajlik, melyre a Rendelet határidőt szab a Polgármesteri Hivatal részére, azonban a módosítás iránti kérelem benyújtása kérdésessé teheti, hogy ezen eljárási cselekmények elérik céljukat. Ezért ilyen igény felmerülésekor az arról szóló döntésig indokolt az eljárási cselekményeket felfüggeszteni, és ezt a jogértelmezés megkönnyítése érdekében- a Rendeletben deklarálni. A felfüggesztés nyomán az eljárási határidők nyugszanak, és a felfüggesztés okának elhárulását követően folytatódnak.

**2. §-hoz:** A támogatások nem megfelelő felhasználásának körét az új rendelkezés kibővíti, így a támogatások felhasználásával kapcsolatos jogellenes, szabályellenes cselekmények szankcionálását is indokolt a pénzügyi kérdésekkel kapcsolatban kompetens bizottság hatáskörébe helyezni. A bizottság döntési kompetenciájába többféle döntési lehetőséget helyeztünk, melyekkel a bizottság választása szerint, akár – ott, ahol ez lehetséges- együtt is alkalmazhatja a szankciókat.


**3. §-hoz:** a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésnek napján, amely a jogszabály kihirdetését követő valamelyik nap lehet, valamint a 12. § (1)-(2) bekezdése szerint a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik és a végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2016. szeptember 13.

  
**dr. Molnár Ildikó**  
címzetes főjegyző

  
**Ughy Attila**  
polgármester

A rendelet kihirdetésének dátuma: 2016. szeptember 13.

  
**dr. Márk Szabó Nikolett**

