



Vorsitzender der Nationalitätenselbstverwaltung der Ungarndeutschen in
Budapest XVIII. Bezirk
Pestszentlőrinc-Pestszentimre Német Nemzetiségi Önkormányzat
Elnöke
1184 Budapest, XVIII. Üllői út 400. www.nnobp18.hu
email: hajnalka.anna.molnar@gmail.com, Tel.: +36303247237

Meghívó

a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Német Nemzetiségi Önkormányzat
Képviselő-testületének **rendkívüli** testületi ülésére

A testületi ülés helye: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri
Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula.

Rendkívüli ülés indoka: a hatályos SzMSz 7.§ 4) alapján képviselői indítvány miatt.

Időpont: 2016. december 9. (Péntek) 17:30

Napirendi pontok:

1. A XVIII. kerületi Önkormányzat 2016. december 12-ei testületi ülésének a 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján történő napirend előterjesztésének tárgyalása, határozathozatal az NNÖ érdekeinek képviseletére. (A Képviselő-testület 42/2011. (XII. 20.) számú rendeletének módosítása).

Előterjesztő: Tarnóczy Lajos képviselő

Meghívottak: Szarvas Attila alpolgármester, Nagy András NPE elnökhelyettes, ügyvivő elnök

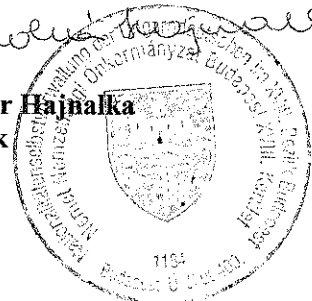
2.) Az NNÖ Képviselő-testületében történt tisztségről és képviselői mandátumokról történt lemondások elfogadása.

Előterjesztő: Tarnóczy Lajos képviselő

Budapest, 2016. december 7.

Gulyás-Molnár Hajnalka

Gulyás-Molnár Hajnalka
elnök





Nationalitätenselbstverwaltung der Ungarndeutschen in Budapest
XVIII. Bezirk

Pestszentlőrinc-Pestszentimre Német Nemzetiségi Önkormányzata

1184 Budapest, Üllői út 400.

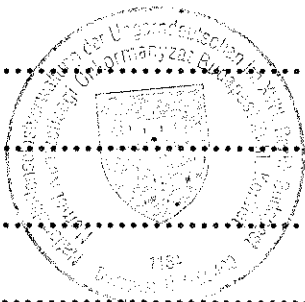
JELENYLETI ÍV

A Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 9-én (pénteken) 17:30-kor megtartott testületi ülésén
megjelentekről.

Képviselők:	Érkezés	Távozás	Aláírás
1. Gulyás-Molnár Hajnalka elnök	17:20	18:25	Gulyás-Hajnalka
2. Lelkes Gáborné elnökhelyettes	17:25	18:24	Lelkes Gáborné
3. Tarnóczy Lajos képviselő	17:15	18:20	Tarnóczy Lajos
4. Knízner Béla képviselő	17:30	18:25	Knízner Béla

Megjelentek:

1. Szlávik Zsófia	17:32	18:25	Szlávik Zsófia
2. Kohut Gyula nemz. referens	17:28	18:25	Kohut Gyula
Nagyé dr. Gábor referens	17:30	18:25	Nagyé dr. Gábor
Dr. Sunkel	17:28	18:25	Dr. Sunkel
Dr. Péter Zoltán	17:30	18:25	Dr. Péter Zoltán
MAGY ANNA	17:30	18:25	MAGY ANNA



Jegyzőkönyv

Készült: Budapesten, 2016. december 9-án a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat nyílt, rendkívüli testületi ülésén, az 1184 Budapest, Üllői út 400. szám alatt található XVIII. kerületi Polgármesteri Hivatal I. emelet 119. tárgyalójában, 17:30-kor kezdődött testületi ülésen.

Tárgy: rendkívüli testületi ülés.

Jelen vannak:	Gulyás Molnár Hajnalka elnök Lelkes Gáborné elnökhelyettes Knízner Béla képviselő Tarnóczi Lajos képviselő
Megjelentek:	Kohut Gyula nemzetiségi referens Szlávik Zsófia NPE vezetőség és tagok

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megnyitja a testület ülését és köszönti az ülésükön megjelenteket. Megkéri a jelenlévőket, hogy a jelenléti ívet írják alá. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv elkészítését az SzMSz előírásának megfelelően végzi, hitelesítésére pedig felkéri Tarnóczi Lajos képviselőt. Határozathozatal következik.

94/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta Tarnóczi Lajost jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ismerteti a napirendi pontokat

Kiküldött napirendi pontok:

1./ A XVIII. kerületi Önkormányzat 2016. december 12-ei testületi ülésének a 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján történő napirend előterjesztésének tárgyalása, határozathozatal az NNÖ érdekeinek képviseletére. (A Képviselő-testület 42/2011. (XII. 20.) számú rendeletének módosítása).

Előterjesztő: Tarnóczi Lajos képviselő

2./ Az NNÖ testületében történt tisztségről és képviselői mandátumokról történt lemondások elfogadása.

Előterjesztő: Tarnóczi Lajos képviselő

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: érdeklődik, hogy tudnak e dönten a napirendi pontokról. Határozathozatal következik.

95/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal elfogadta Tarnóczi Lajos által indítványozott két napirendi pontot.

1./ A XVIII. kerületi Önkormányzat 2016. december 12-ei testületi ülésének a 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján történő napirend előterjesztésének tárgyalása, határozathozatal az NNÖ érdekeinek képviseletére. (A Képviselő-testület 42/2011. (XII. 20.) számú rendeletének módosítása).

Előterjesztő: Tarnóczi Lajos képviselő

2./ Az NNÖ testületében történt tisztségről és képviselői mandátumokról történt lemondások elfogadása.

Előterjesztő: Tarnóczi Lajos képviselő

1. napirendi pont: A XVIII. kerületi Önkormányzat 2016. december 12-ei testületi ülésének a 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján történő napirend előterjesztésének tárgyalása, határozathozatal az NNÖ érdekeinek képviselőjére. (A Képviselő-testület 42/2011. (XII. 20.) számú rendeletének módosítása).

Előterjesztő: Tarnóczy Lajos képviselő

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megkéri Tarnóczy képviselőt ismertesse az első napirendi pontot.

Tarnóczy Lajos képviselő: a XVIII. kerületi Önkormányzat a következő testületi ülésén tárgyalja a nemzetiségi jogairól szóló törvényből fakadó kötelezettségének megfelelően a nemzetiségi önkormányzatokkal történő együttműködési megállapodások felülvizsgálatát, köztük a nemzetiségi önkormányzatok "Helyiséghasználati rendjét". Az előterjesztés ellentétes a Német Nemzetiségi Önkormányzat érdekeivel, a Pestszentlőrinci Német származású Polgárok Egyesületének működése tekintetében. Az NNÖ érdeke, hogy az Egyesület működését annak bejegyzett székhelyén támogassa, segítse, rendezvényeinek helyt adjon, a nemzetiségi kórusnak, a nemzetiségi táncoktatásnak rendszeres és folyamatos működését a helyiség használatával biztosítsa. Ehhez szükséges, hogy az NNÖ tagok mellett az Egyesület kijelölt képviselői is jogosultak legyenek a belépésre, kulcs és kód használatra, amelyet az előterjesztés tilt, ami miatt szükséges az NNÖ képviselőinek testületi döntése, az annak megfelelő érdek képviselője.

Rögtön mielőtt belemelegednék, egy pár kérdést szeretnék feltenni Hajnihoz, illetve referens úrhoz. Ugye van egy érvényes együttműködési megállapodás jelen pillanatban az NNÖ, a polgármester és a jegyző aláírásával és abban van egy ilyen kitétel, hogy az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat évente legalább egyszer szakmai egyeztetést tart a jegyző és a felelős alpolgármester részvételével. Kérdésem, hogy 2014 óta volt e ilyen egyeztetés?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: gondolkodnom kell, nem emlékszem.

Kohut Gyula: 2014 óta Szarvas Attila vezetésével?

Tarnóczy Lajos: igen.

Kohut Gyula: volt.

Tarnóczy Lajos: van-e róla dokumentum. Készült jegyzőkönyv, vagy valami?

Kohut Gyula: megnézzük.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: és az a jegyző jelenlétében volt? Ő is ott volt, vagy csak Szarvas Attila tartotta az egyeztetést?

Tarnóczy Lajos: ki vett részt ezen az NNÖ illetve az Önkormányzat részéről?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nem emlékszem.

Kohut Gyula: maradjunk abban, hogy megnézzük.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nem akarok neked butaságot válaszolni.

Tarnóczy Lajos: csak mielőtt elmennék abba az irányba, hogy minek kívánok ilyet főlegesen összehívni. Ha most ezekre tudnátok válaszolni, akkor valószínű lett volna már korábban szükség erre a rendkívüli ülésre sem. De még akkor egy kérdés ezzel kapcsolatban. Mit jelent itt a nemzetiségi önkormányzat? Várnék itt egy hivatalos választ, hogy ez most a testületet jelenti vagy mit kell érteni az alatt hogy nemzetiségi önkormányzat? Tehát kinek kellett volna ezen részt venni? Valamint még egy kérdés, hogy hány német közösséget érintő civil szervezet van bejelentve a Nemzetiségek Házába?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: én nem tudom hogy hány civil szervezet. Én azt tudom, hogy az NPE-nek most ez a székhelye, de azt is tudom, hogy alaphoz nem ez volt az NPE székhelye, ezért kértem, hogy járjal utána...

Tarnóczi Lajos: most utána járok, szeretnék utána járni ezért kérdeztelek most téged.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: a kezdő székhelye nem ez volt az NPE-nek?

Kohut Gyula: így van.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ennyit tudtam hozzáfűzni ,én nem mentem bele ennél mélyebben az NPE dolgaiba. Megadja a szót Szlávik Zsófiának.

Szlávik Zsófia: két civil egyesület van bejegyezve, egyrészt az NPE, másrészt a Piros Iskola Alapítványa.

Kohut Gyula: nem, a Lelkes Hajni alapítványa van ott.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: a Német Kultúráért Alapítvány.

Kohut Gyula: így van.

Tarnóczi Lajos: hát akkor nem tudom, most vártok valami határozati javaslatot, hogy mi az, ami... A problémám, az, hogy ki kéne egészíteni azt a tervezetet, mert így le lesz írva és hétfőn aláírják, akkor elég sok mindentől elesik hivatalosan az NPE. Tudom, hogy egyszerűbb lenne az életünk, hogy ha nem léteznének, de hát vannak és ezért számolni kell velük és két helyen is csorbulna a lehetőségük, úgyhogy ezzel szeretnék kiegészíteni a tervezetet. Felolvasnám, hogy milyen határozati javaslat lenne: „*A XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat sz. határozata: A Képviselő-testület megbízza az elnököt, hogy az alábbi tartalmú levelet legkésőbb 2016. december 12-én reggel 8 óráig eljuttassa elektronikus formában Ughy Attila polgármester úrnak és Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző asszonynak, azzal hogy a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak az érintett napirend előtt juttassák el. Egyben felszólítja az elnököt (elfoglaltsága esetén az elnök-helyettest), hogy az adott napirend során személyesen képviselje a nemzetiségi közösségek érdekét, hozzászólásával erősítse meg az indítványok tartalmát.*

Tisztelt XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület!

A XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete (NNÖ) határozata alapján, élve a 2011. évi CLXXIX. törvénybe foglalt kezdeményezési jogával az alábbi, a kerület nemzetiségi közösségek érdekeit szolgáló indítványokkal fordul a Képviselő-testület 2016. december 12-én döntése, Ughy Attila polgármester úr által előterjesztett, a nemzetiségi önkormányzatokat érintő, azokkal kötendő együttműködési megállapodás és mellékletei tekintetében.

Az NNÖ a 2011. évi CLXXIX. törvény (Nek) 10.§ (1) pontjában foglalt feladatának eleget téve, valamint a NEK 80.§ (5) pontjában megfogalmazott, bizottságok működését biztosítandó, helyi önkormányzati feladat végrehajtása érdekében indítványozza a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete részére, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodás "Helyiséghasználati rendjére" vonatkozó mellékletének döntésre előterjesztett szövegezését az előterjesztés jelenlegi formájában ne fogadja el.

Az NNÖ a nemzetiségi önkormányzatok törvényes működése érdekében indítványozza, hogy a Nemzetiségek Háza kinyitására jogosult személyek körét bővítse ki a "Nemzetiségi Önkormányzatok Bizottságainak tagjai" szöveggel, miután a bizottságok tagjai, akár elnöke nem csak képviselők lehetnek, tevékenységük pedig önkormányzati működésnek értendő.

Továbbá az NNÖ a Nek. 115.§ maradéktalan betartása érdekében indítványozza, hogy a Nemzetiségek Háza kinyitására jogosult személyek körét bővítse ki, az adott nemzetiségi önkormányzat testületével együttműködési megállapodást kötött, XVIII. kerületbe bejegyzett, a Nek 2.§ 14. és 15. pontjában rögzített elvárásoknak megfelelő egyesületek felelős képviselőivel.

Javasolt szöveg: "a nemzetiségi önkormányzat, a XVIII. kerületi Önkormányzat és az adott nemzetiségi egyesület közös megállapodásában megjelölt, egyesületet képviselő személyek." Értelemszerűen mindkét indítvány esetében a kinyitási jogosultság csak az adott nemzetiség részére biztosított helyiségre (teremre) és a közös területre, előtérre, konyhára, illemhelyekre vonatkozik. Tisztelettel: Gulyás Molnár Hajnalka NNÖ Elnöke." Mert te még elnök vagy amikor ez a valami, a testületi ülés lesz.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megadja a szót.

Kohut Gyula: elfelejtettem mondani, hogy köszöntöm a megjelenteket. Az együttműködési megállapodás kapcsán, amit Tarnóczy úr mondott, a törvény azt írja elő, hogy minden év januárjában 31-ig felül kell vizsgálni az Együttműködési megállapodást. Az Együttműködési megállapodás megkötése kapcsán ugye ez a polgármesteri hivatal, az önkormányzatot és a nemzetiségi önkormányzatot nevesíti. Ez ügyben a Kormányhivatallal történt egyeztetés kapcsán arról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy a kormányhivatal javaslata szerint az együttműködési megállapodást nem szükséges kiegészíteni, hanem az NNÖ-vel és az NPE-vel szükséges megállapodást kötni, külön. Köszönöm.

Tarnóczy Lajos: ez egy éve nem történt meg, ezt már eddig is lehetett volna kötni ilyesmit. És mi van a bizottságok tekintetében?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nincsenek bizottságok.

Tarnóczy Lajos: de ha lesznek.

Lelkes Gáborné: lesznek, mert mi szeretnénk.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megadja a szót.

Szlávik Zsófia: szerintem ettől még nem kell módosítani az együttműködési megállapodást, ami az NNÖ Képviselő-testületére vonatkozik.

Tarnóczy Lajos: ez egy általános javaslat, kihegyezhetjük az NPE-re vagy a mi esetünkre, de minden nemzetiségre vonatkozik ez a módosítás. Nem tudom, hogy miért nem lehet figyelembe venni? Miért ne lehetne?

Lelkes Gáborné: főleg talán azért, mert a többieknek nincs is civil egyesülete, tehát itt arra hegyeződik ki az egész, hogy az NNÖ-nek van civil egyesülete, kettő is...

Gulyás-Molnár Hajnalka: egy német civil egyesület van a kerületben.

Lelkes Gáborné: akkor alapítványa. Akkor jó lenne, hogy ha ez mégis megtörténne, mert az ő érdekeit is képviselnünk kell.

Tarnóczy Lajos: idézném a törvény 80. § (5): " Önkormányzati működésen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is." Tehát ezzel kizárnánk.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megadja a szót.

Szlávik Zsófia: az Együttműködési megállapodás háromoldalú, mivel az NNÖ, a Hivatal és az Önkormányzat között jön létre, tehát nem az NPE között. Külön az önkormányzattal kell megállapodnia, másrészt valóban biztosítja az NNÖ kulturális rendezvényei számára a lehetőséget a Hivatal, illetve az Önkormányzat. Ez részét képezi az önkormányzatiságnak, viszont az NPE ebbe nem foglaltatik bele, mert ez egy külön egyesület. Azzal az önkormányzatnak külön megállapodást kell kötnie álláspontunk szerint.

Tarnóczy Lajos: ez akkor lenne elfogadható szerintem, hogy ha ezt az Együttműködési megállapodást még a hétfői ülés előtt megkötnénk, hogy mindenki lássa, hogy miről van szó. Az előterjesztés általános szövegezésű és Zsófia már az NPE-ről beszél, és amiket itt leírtam-leírtunk...

Knízner Béla: inkább a -tunk, az a helyesebb inkább, sőt amit leírtatok, de mindegy erről hitelesen előadhatod, de...

Tarnóczy Lajos: Béla bácsi mindenki tudja, de hadd tegyek valamit helyre. Pillanatnyilag megválasztott tisztségviselők vagyunk Hajni a jövő héten nem a Gulyás-Molnár ügyvezető kft. tisztségéről mond le, hanem az NNÖ elnöki tisztségéről. Mi egy megválasztott képviselők vagyunk és pillanatnyilag van mögöttünk egy fantom tagság, aki megválasztott minket, mert itt ezek az urak biztos, hogy nem szavaztak ránk és jelen pillanatban nekünk képviselni kell valakik. Ők azok, akik itt vannak hétről-hétre. Igényeik vannak, kérdéseik vannak, kénytelenek vagyunk képviselni, nem? Ha képviseljük őket, akkor csak azt csináljuk ami a munkánk, ennyi Béla bácsi.

Knízner Béla: hála Istennek, hogy ti maradtok és ezt mind majd helyre tesztitek.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: sérült Lajos az NPE-nek bármelyik programja, kóruspróbája, táncpróbája?

Tarnóczy Lajos: eddig nem sérült, de ha ezt itt így elfogadják és le lesz így írva, akkor bárki hivatkozhat erre a törvényre és sérülni fog.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: A Kormányhivatal elmondta, hogy nem tud az NPE-vel. Tehát csak az NNÖ-vel tud és ezen dolgozunk kb. fél éve Lajos. A legutóbbi ülésen, hogy ha András nem írta volna bele azt a két mondatot... Borbély György ugye itt volt és azt mondta, hogy megvizsgálja és meg is tette. Gyakorlatilag létezik egy elképzelés arról, hogy hogyan lehetne az NPE és az NNÖ között egy teremhasználatot aláírni, mint ahogy mi azt Anitával meg is csináltuk anno. Anita át is küldte és megkértem Andrást, hogy nyomtassa ki. András nem azt nyomtatta ki, amiben Anitával megegyeztünk, hanem beleírt 2 év felmondási időt, amin te magad haboztál fel Lajos, hogy nem lehet két év felmondási időt beleírni egy teremhasználati megállapodásban, mikor mi is évről évre újítjuk meg az SzMSz-ünket. Ezek után azt ígérte Borbély úr, hogy harmonizálni fogja ezt az András által leadott megállapodást, amit egyébként, ha végig nézed a régi jegyzőkönyveket, még én kezdtem el javasolni, Anitával mi megegyeztünk. Anitától majd 8 hónap után kaptam meg a leltárlistát, amit kértem. Utána amikor Anita lemondott, Andrásnak került ez az ügy. Én írtam Andrásnak, hogy nyomtassa ki kérem szépen. Így volt? Kinyomtatta, de nem azt nyomtattad ki, amit Anitával fogalmaztunk, hanem raktál pár bele pár olyan dolgot, ami miatt nem lehetett azt a megállapodást akkor ott helyben aláírni. Ha akkor azt nyomtattad volna ki, amit Anitával mi megfogalmaztunk, akkor már lenne egy élő teremhasználati rendünk és én azt gondolom, hogy ez így lett volna korrekt.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: nem mondjátok komolyan, hogy két mondaton múlt ez az egész, amit már le lehetett volna eddig zájlni.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: egyrészt András német kisebbségi önkormányzatozott benne végig. Több hiba volt, amit a jogászok ott helyben aggályosnak tartottak, de hát ott ültetek ti is, hallanotok kellett, hogy akkor mi volt a probléma azzal, amit András oda leadott. Én azért nem gondolom, hogy az NPE-nek egy pillanatig is veszélyben volt a teremhasználat, mert az NNÖ oldaláról és nagy önkormányzat jogászai oldaláról is teljesen nyitva volt az ajtó. Most is nyitva van, tehát innentől kezdve, ha az a megállapodás megszületne, a hibás részeket amin dolgoztak a Hivatalban, kivesszük, akkor a megállapodás létrejön. Innentől kezdve nem értem, hogy mi a probléma? Tehát ezt a Kormányhivatal nem javasolja és én ezt nem fogom felolvasni hétfőn Lajos. Így ebben a formában egész biztos nem.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: hadd kérdezzem meg, hogy milyen egyeztetéseket folytattál akkor a télapóval, hogy mi van, ha ezek a részek kikerülnek, tovább lehet lépni ebben?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: én azóta erről Andrással nem beszéltem. Mi akkor átadtuk az ügyet. Ha jegyzőkönyvet elolvassátok, az volt benne, hogy halasszuk vagy várunk kicsit, nem tudom szó szerint idézni pontosan, de annyi biztos, azt mondta Borbély úr kis türelmet kér még és akkor András válaszolt rá, hogy akkor még ennyi belefér, vagy valami ilyesmit.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: ez mikor volt egyáltalán?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ott ültél te is.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: tudom, de én nem tudom hova tenni időben az egészet.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ez novemberi téma és azóta átadtuk ugye a paksamétát a Hivatalnak, a Hivatal elkezdett vele foglalkozni. Itt tartott az ügy, amikor Lajostól érkezett ez a megkeresés.

Kohut Gyula: Andrást kérdezném meg, hogy mik az igények? Az NPE helyiséghasználata kapcsán milyen igények merülnek fel?

Nagy András: amit a múltkori ülésen odaadtam, azt hittem hogy a megállapodás végleges formája. Anitától kaptam egy fájlt, amit az egyesületünk felügyelőbizottságának elnöke, mint jogász is átnézett és így küldte vissza. Én így nyomtattam ki és azt hittem, hogy ez a végleges állapot. Lehet, hogy figyelmetlen voltam és nem néztem át kellően. Valóban ott akkor Borbély úr azt mondta, hogy ő átnézi majd és valahogy lesz. Én azt gondolom, hogy mivel évek óta sokszor-többször - Szarvas úrnál járva, NNÖ üléseken többször beszélve - elemeztük, hogy nem feltétlenül jó ez így, hogy az NPE nem tud - nem jó kifejezéssel élve - zavartalanul működni, bár nem ez a jó kifejezés, ez nem így igaz. Hiszen kisebb botlásoktól eltekintve működött. Erre kéne egy megoldás. Ezt a megállapodást úgy kiegészíteni, hogy az NPE számára is megfelelő legyen és akkor ezek után nem lesznek ilyen problémák, gondok. Jelenleg az NNÖ egy személyben használhatja termet, tehát egyeztetni kell és nyilvánvaló, mert ütköztünk is rendezvényben. Azt én nem egészen értem, ha mi ezt ennyiszor kértük és mondtuk, akkor miért nem lehet ezzel foglalkozni akkor, amikor ennek az Együtműködési megállapodásnak lesz egy felülvizsgálata, megbeszélése, hogy az akkor miért nem szerepelhet egyáltalán az egyeztetendő dolgok között és miért nem lehet ez benne a felterjesztésben? Sokkal egyszerűbb lenne véleményem szerintem, hogy ha ez belekerülne, bár lehet hogy az is benne van, hogy az NPE rossz precedenst teremtené más a civil szervezetek számára, hogy ilyen módon igényelnének majd teremhasználatot. Ugyanakkor hozzá tartozik a dologhoz, de kénytelen vagyok azt mondani, hogy ha ez érvényben marad ez a megállapodás és az NPE nem kerül be semmilyen módon, akkor megvan a potenciális lehetőség, hogy ezután nem fog kötni az NPE-vel megállapodást az önkormányzat, illetve a hivatal, mert miért kötne, hiszen miért biztosítana pont az NPE-nek egy helyiséget? Ugyanakkor ha ez fenn marad, pillanatnyilag kénytelen vagyok azt mondani, illegálisan használjuk a helyiséget és megüünk be. Akkor leadjuk a kulcsainkat és kimegyünk a piacra énekelni kis túlzással. Ez volt az egyik oldala a dolognak. A másik oldala, hogy egyesületünk húsz évvel ezelőtt alakult meg. Jövőre lesz 20 éves, azóta működik nem kevés programmal. Pillanatnyilag 60-70 fizető taggal a háta mögött. Azt hiszem nem túl sok civil egyesület van a kerületben, aki ennyi taggal büszkélkedhet. A kerületi nemzetiségek közül egyedül a német nemzetiségnek van civil háttérszervezete. Ha jól sejtem, akkor a kerületi némettség azért kapott ekkora helyiséget a kis irodája mellett, hogy a kerületi némettség számára helyet csináljon. Akkor nem egészen értem, hogy miért vagy még egyáltalán a potenciális lehetősége annak, hogy kizáródjon. Én azt gondolom, hogy ha már egy ilyen előterjesztés születik és most nem erre az előterjesztésre, hanem a nagy önkormányzati ülésre gondolok, akkor én bizony örülnék, hogy ha ez ott megjelenne.

Tarnóczy Lajos: két különböző javaslat van, amit itt a jogász összekevert. Ez az egész szövegezés olyan, hogy nem kifejezetten az NNÖ-re vagy az NPE-re van kihegyezve, tehát ez egy teljesen általános szövegezésű, bármelyik nemzetiségi önkormányzatra ez általánosan érvényes lehet és ezáltal gyakorlatilag őket is kizárjuk belőle. Mindenképp külön kéne választani a bizottságok munkáját és arra még nem kaptam választ. Nem titok, hogy elnök asszony panaszkodott, hogy ő egy személyben csinál mindent és mennyi feladat ez. Mi ezt szeretnénk megváltoztatni. Ezentúl bizottság fog dolgozni és nem egy ember. És mindenképp kéne az, hogy ezt nem zárják ki.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: és mennyibe fog kerülni a bizottság?

Tarnóczy Lajos: hát az már nem a te dolgod lesz.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: csak mindig a közpénzekekről beszélgetünk, meg minden más pénzünkről.

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: szerintem ez majd a következő NNÖ testületnek lesz a döntése.

Tarnóczy Lajos: ez egy általános javaslat és nem az NPE-ről szól. Meg lehetne azt csinálni, hogy szót adunk Sági úrnak? Szerintem önmagadból csinálisz röhejest, ez elég nevetséges, hiszen mindenki tudja, hogy kapok információt. Tehát most el kell ezt játszsanunk, hogy ők is beszélgetnek, meg nekünk is meg kell beszélni.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: a következő elnök úgy vezeti az ülést ahogy ő szeretné. Amíg én vezetem én adok szót. András meghívott, kapott szót. Azt gondolom az NNÖ ülésén a meghívottak és az NNÖ tagok kapnak szót. Továbbra is úgy gondolom, hogy nyitott kaput döngetsz, mert Szarvas Attila is biztosította arról az NPE-t nem egyszer, nem kétszer arról, hogy szorgalmazza, hogy a német önkormányzat és az NPE kössön egy megállapodást. Senki sem akarja az NPE-től elvenni a lehetőséget, hogy abban a teremben legyen.

Tarnóczy Lajos: ez így van, csak éppenséggel ez egy jogi szöveg. Tehát ha le lesz írva, utána már nem jöhetsz azzal, hogy vele ezt beszéltem meg, vele meg azt beszéltem meg, le lesz írva és ha valaki szó szerint értelmezi, akkor azt kell alapul venni.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: a Kormányhivatal is elmondta, hogy nincs erre szükség.

Tarnóczy Lajos: idéz Szarvas Attila előterjesztéséből.

Nagy András: a Helyiséghasználati rend 5. pont pillanatnyilag azt mondja, hogy "A Nemzetiségek Házában kizárólag XVIII. kerületi Nemzetiségi Önkormányzat(ok) által rendezett program tartható. Tegnap tartottunk NPE mikulást. Ez most kivételesen nem együttesen, NPE rendezvény volt. Akkor ez jogtalan volt így és ha ez így marad, akkor változatlanul az lesz.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: abban maradtunk, hogy amíg nem születik megállapodás minden hónapban külditek a program tervet, hogy én tudjam mondani a hivatalnak milyen programokat terveztek. Ezeket a programokat szépen megtartottátok. Azért ,mert nem született megállapodás egyetlen egy programotokat sem kellett elhalasztani. Négy kulcsotok van, akkor mentek be, amikor akartok. Milyen fajta támadást, vagy mit remélsz? Egyébként is miért mondja azt a Lajos, hogy jobb lenne nekünk, ha nem lenne NPE? Ez milyen hülyeség? Azt gondolom, hogy az NPE jó hogy van. Az NPE kössön az NNÖ-vel megállapodást. A nagy önkormányzat nem fog. Szarvas Attila is azt mondta, hogy mi kössünk az NPE-vel. és ez létre is jött volna, ha Dedeó Anitaét hozod el az akkori ülésre.

Nagy András: de ez alapján nem lehet.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nem tudok hozzá fűzni többet.

Tarnóczy Lajos: de ez a javaslat pont ezt törvényesítené.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: én nem tudok ezzel a levéllel azonosulni Lajos.

Nagy András: de ez alapján az NNÖ nem köthet külön megállapodást az NPE-vel vagy bárkivel. Csak NNÖ rendezvényre használható. Ez azt jelenti, hogy minden rendezvények NNÖ rendezvénynek kell lennie. Ha NPE csinálta, akkor is.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: az NNÖ köthet az NPE-vel.

Nagy András: e szerint nem. Csak az NNÖ rendezvényei lehetnek ott. Az van leírva.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: én azt a tájékoztatást kaptam, hogy köthet a német önkormányzat. Szerinte ez a Kormányhivataltól is megerősítést nyert. Úgy gondolom ez lenne a békés megoldás és nem kellene ezzel a levéllel a 12-i ülésen az oroszán bajszát húzogatni. Továbbra is így gondolom. Én részemről nem kívánok többet szólni, nem tudom, hogy más esetleg.

Tarnóczy Lajos: ez a javaslat nem az NPE-ről szól. Ez egy általános, minden nemzetiséget érintő általános javaslat. Szó sincs benne az NPE-ről.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: én nem szeretném az összes többi nemzetiséget képviselni, nekünk a sajátunkat kell. Az önkormányzatunknak lehetősége van a civil egyesülettel szerződést kötni, akkor meg kell kötni egy normális együtt működést. Én részemről nem kívánok erről többet erről vitatkozni. Valaki esetleg a testületből szeretne hozzá szólni?

Knízner Béla: ehhez a történethez azt hiszem csak annyit mondanék. Lajos tényleg nem akarok megbántatni, másodsor árnyékra vetődte. Olyan szánalmas, amit előadsz. Komolyan mondom, hogy örülök, hogy már nem leszek itt köztetek. Ég a ház és ti pizza futárért telefonáltok. Tényleg ez legfontosabb történet most? Amit évek alatt nem sikerült megoldani, majd most az utolsó pillanatban. Mire gondoltál amikor összehívtál egy ilyen rendkívülit? Milyen sikerre gondoltál? Nem ráértetek majd egy hónap, két hét múlva? Ez az utolsó lehetőség, hogy együtt vagyunk. Beszéljünk arról, hogy mi elmentünk, kiléptünk háta Istennek örültök neki biztos, mert végre együtt lesz már a nagy csapat, akít mindenben gátoltunk. Na most akkor végre nyugodtan megcsinálhatjátok azt, amit akartok, de készüljétek fel belőle egy kicsit jobban. Komolyan mondom, hogy engem zavar felnőtt ember létemre, hogy valamit mondanék, de nem tudjátok mit is kellene. Kit képviselsz, mondd már meg őszintén? Te ilyen képviselő vagy? Mert, hogy csak úgy kerültünk be, mert valószínűleg én is, de akkor ezen már túl kellett volna lépni. Normális országba a demokrácia úgy működik, hogy addig amíg vannak a választások megvan a képviselő, akkor négy évig hagyják őket dolgozni. Itt csak harc van, háború van, mióta belenyúltatok ebbe a darázsfészekbe, azóta itt békétlenség van. Lajos mi most elmegyünk, de tudd, hogy ti maradtok és ti hoztátok létre ezt a helyzetet, ami most az egész képviselőcsoport működését majdnem lehetetlenné tette. Ti tettétek ezt, többek között te. Ezért legyél büszke magadra majd. Én ennyit akartam mondani. Sajnos csalódtam benned nagyon, de ezt már nem mint képviselő, hanem emberként mondom ezt.

Tarnóczy Lajos: idéz a 79. §-ból.

Knízner Béla: tényleg, ezt a játékot hagyjátok már. Hidd el ez nem visz előre. Olvastátok a jegyző asszony, véleményét? A múltkori együttműködésekről? Tényleg vegyétek már észre, hogy ahogy a nagy dakota mondás mondja Lajos: "ha észre vetted, hogy megdőglött a lovad, szállj le róla." Ennyi az egész.

Tarnóczy Lajos: "A nemzetiségi önkormányzatok alapvető feladata a nemzetiségi érdekek védelme és képviselete a nemzetiségi önkormányzati feladat- és hatáskörének gyakorlásával." Ezt csináljuk most Béla bácsi, ennyi.

Knízner Béla: csináljátok. Eddig nem volt fontos.

Tarnóczy Lajos: és a legfontosabb, a nemzetiségi önkormányzat bizottságainak tagjai. Azt mindenképp bele kéne venni. Nem volt, de lesz bizottság és a mi munkánkat nehezítené, hogy ha nem lenne. Ezért mindenféleképpen bele kéne venni.

Knízner Béla: biztos Lajos. Tehát gondolom már tudod, hogy minket ez nem érint. Akkor miért nem vártatok két hetet? A jövőről én nem akarok dönteni. Én döntöttem a jövőmről nélkületek. Tehát én úgy gondoltam, hogy az én jövőmet nélkületek szeretném elképzelni. A ti jövőtöket külön csináljátok meg így együtt, mindenki aki benne van..

Tarnóczy Lajos: és te szeretnéd segíteni azt a jövőt?

Knízner Béla: így ezen a módon nem.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ezt szeretném berekeszteni, mert nem halad sehova sem. Megismételnéd Lajos a határozati javaslatodat, hogy tudjunk dönteni.

Tarnóczy Lajos: felolvassa a határozati javaslatot.

A XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat sz. határozata:

A képviselő testület megbízza az elnököt, hogy az alábbi tartalmú levelet legkésőbb 2016. december 12-én reggel 8 óráig eljuttassa elektronikus formában Ughy Attila polgármester úrnak és Dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző asszonynak, azzal hogy a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület tagjainak az érintett napirend előtt juttassák el. Egyben felszólítja az elnököt (elfoglaltsága esetén az elnökhelyettest), hogy az adott napirend során személyesen képviselje a nemzetiségi közösségek érdekét, hozzászólásával erősítse meg az indítványok tartalmát.

Tisztelt XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testület!

A XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselő testülete (NNÖ) határozata alapján, élve a 2011. évi CLXXIX. törvénybe foglalt kezdeményezési jogával az alábbi, a kerület nemzetiségi közösségek érdekeit szolgáló indítványokkal fordul a Képviselő-testület 2016. december 12-én döntésre, Ughy Attila polgármester úr által előterjesztett, a nemzetiségi önkormányzatokat érintő, azokkal kötendő együttműködési megállapodás és mellékletei tekintetében.

Az NNÖ a 2011. évi CLXXIX. törvény (Nek) 10.§ (1) pontjában foglalt feladatának eleget téve, valamint a NEK 80.§ (5) pontjában megfogalmazott, bizottságok működését biztosítandó, helyi önkormányzati feladat végrehajtása érdekében indítványozza a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete részére, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodás "Helyiséghasználati rendjére" vonatkozó mellékletének döntésre előterjesztett szövegezését az előterjesztés jelenlegi formájában ne fogadja el.

Az NNÖ a nemzetiségi önkormányzatok törvényes működése érdekében indítványozza, hogy a Nemzetiségek Háza kinyitására jogosult személyek körét bővítse ki,

- a Nemzetiségi Önkormányzatok Bizottságainak tagjai – szöveggel, miután a bizottságok tagjai, akár elnöke nem csak képviselők lehetnek, tevékenységük pedig önkormányzati működésnek értendő. Az NNÖ a Nek 115 §. maradéktalan betartása érdekében indítványozza, hogy a Nemzetiségek Háza kinyitására jogosult személyek körét bővítse ki, az adott nemzetiségi önkormányzat testületével együttműködési megállapodást kötött, XVIII. kerületbe bejegyzett, a Nek 2.§.14. és 15. pontjában rögzített elvárásoknak megfelelő egyesületek felelős képviselőivel.

Javasolt szöveg:

- a nemzetiségi önkormányzat, a XVIII. kerületi Önkormányzat és az adott nemzetiségi egyesület közös megállapodásában megjelölt, egyesületet képviselő személyek -

Értelemszerűen mindkét indítvány esetében a kinyitási jogosultság csak az adott nemzetiség részére biztosított helyiségre (teremre) és a közös területre, előtérre, konyhára, illemhelyekre vonatkozik.

Tisztelettel: Gulyás-Molnár Hajnalka, NNÖ elnöke.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: mivel több hozzászólás nem volt, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak. Határozathozatal következik.

96/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 2 nem és 0 tartózkodó szavazattal Tarnóczy Lajos által előterjesztett határozati javaslatot nem fogadta el, az előterjesztés nem került elfogadásra.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Az NNÖ testületében történt tisztségről és képviselői mandátumokról történt lemondások elfogadása.

Előterjesztő: Tarnóczy Lajos képviselő

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megkérem Lajost, hogy ismertesse a napirendi pontot és a hozzá tartozó határozati javaslatokat.

Tarnóczy Lajos: ugye történt két tisztségről, illetve képviselői mandátumról történő lemondás. Gulyás-Molnár Hajnalka elnöki tisztségéről valamint képviselői mandátumáról, Knízner Béla képviselői mandátumáról mondott le. Hogy ne kelljen ezért külön ülni, mert erről is határozatot kell hozni, előre vette, hogy ez alkalommal erről is határozzanak és fogadják el.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: van-e határozati javaslatunk?

Tarnóczy Lajos: Gyula készítette. Azt mondta, hogy megcsinálja. Nem csináltad meg?

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: megadja a szót, hogy ismertesse a határozati javaslatokat.

Kohut Gyula: tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Lajos kérésének eleget téve készült határozati javaslat. Három határozati javaslatot fogalmazott meg, ezért kéri a képviselőtársak figyelmét. Felolvassa a határozati javaslatokat. Az első: *"A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete szavazattal megállapítja Gulyás-Molnár Hajnalka elnöki megbízatásának megszűnését 2016. december 13-i hatállyal az 1. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény előírásait figyelembe véve. Felkéri az elnökhelyettest a szükséges intézkedések megtételére. Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes. Határidő: 2016. január 11."* Második határozati javaslat: *"A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) alapján megállapítja Gulyás-Molnár Hajnalka, a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjének képviselői mandátum megszűnését 2016. december 31-i hatállyal a 2. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján. A Képviselő-testület felkéri az elnökhelyettest, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) a)-c) pontja alapján a határozat megküldéséről gondoskodjon. Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes. Határidő: 2016. december 31."* A harmadik: *"A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) alapján megállapítja Knízner Béla, a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjének képviselői mandátum megszűnését 2016. december 31-i hatállyal a 3. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján. A Képviselő-testület felkéri az elnökhelyettest, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) a)-c) pontja alapján a határozat megküldéséről gondoskodjon. Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes. Határidő: 2016. december 31."*

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: mivel észrevétel, hozzászólás nem volt, ezért kéri, hogy döntsenek a határozati javaslatokról. Határozathozatal következik.

97/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal megállapítja Gulyás-Molnár Hajnalka elnöki megbízatásának megszűnését 2016. december 13-i hatállyal az 1. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény előírásait figyelembe véve. Felkéri az elnökhelyettest a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes

Határidő: 2016. január 11.

98/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) alapján megállapítja Gulyás-Molnár Hajnalka, a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjének képviselői mandátummegszűnését 2016. december 31-i hatállyal a 2. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján. A Képviselő-testület felkéri az elnökhelyettest, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) a)-c) pontja alapján a határozat megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes

Határidő: 2016. december 31.

99/2016. (XII. 09.) sz. NNÖ-határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodó szavazattal a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) alapján megállapítja Knízner Béla, a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjének képviselői mandátum megszűnését 2016. december 31-i hatállyal a 3. számú mellékletben szereplő lemondó nyilatkozat alapján. A Képviselő-testület felkéri az elnökhelyettest, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (2) a)-c) pontja alapján a határozat megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Lelkes Gáborné elnökhelyettes

Határidő: 2016. december 31.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: van még a testületben valakinek mondanivalója?

Knízner Béla: az utolsó szó jogán azért annyi volt, hogy semmi váratlan nem történt. Az utolsó két-három hétben többször egyeztettünk ami nem is titkos. Tehát eljutottunk egy ilyen pontig amikor azt mondtuk, hogy a háborúnak vége. Valaki nyert, nem tudom ki? Hiszen a harcot azért indítjuk, hogy valaki nyerjen. Nem tudom nyert-e valaki, én szerintem nem. Tavasszal engem felhívott egyik barátom, nevéket nem fogok mondani. Azt mondta, hogy "Béla, menekülj", mert nálatok aztán balhé van. Jól van mondom én megvárom a balhét. Érintett vagyok-e vagy nem és ha meglátom, és ha úgy látom menekülök. Na most eljött a pillanat, csak éppen nem az volt az ok, amire ő gondolt, hanem éppen egy másik ok lett, de most már ezt mindenkinek a lelkére bízom, hogy mire veszi ezt a menekülést. Egy gondolat jutott eszembe. Azt hiszem az Ember tragédiájából. Van egy ilyen mondat amit Lucifer szájába adnak: "Az okoskodás a tett halála." Nálunk most ez történt. Elkezdünk okoskodni, ahelyett, hogy dolgoztunk volna és az okoskodásunknak ez lett a végeredménye. Egy szétesett testület, akárhogy is csűrjük csavarjuk a dolgot. A munka helyett most itt vívtunk egy harcot, elhasználtuk az energiáinkat. Mindenki utál mindenkit kellően. Van, aki még egy kicsit jobban is. Most eljutottunk oda, hogy hozzunk valami féle konklúziót legalább magunkban, hogy megérte-e, mi volt ennek az értelme? Én most hogyha lehetne, azoknak akik a választáskor rám adták a szavazatukat megköszönném nekik, hogy bíztak bennem és üzenném nekik, hogy nem csaptam be őket. Viszont olyan dolgok történtek, ami miatt ők is megértenék, hogy én most visszalépek és hagyom azokat dolgozni akik feltételezem, hogy jobb irányba viszik ezt a munkát. Feltételezem, hogy majd meg fog minden változni. András nektek is üzenem, hogy ha üzenhetem, hogy nézzetek magatokba. Nagyon, nagyon sok hibát látok. Tudom, hogy rendszerhiba ez az egész. Nincs kitalálva ez a működés meg minden, amiről itt próbáltatok beszélni, de hát ezt nem az utolsó pillanatban kell. Lett volna az évek alatt annyi összefüvetel. Azért azt láttam, hogy Andrásék is abban voltak érintettek, hogy jó nagy balhé legyen. Múltkor, amikor a balhének az árnyéka itt volt, tele volt a helyiség az ő embereikkel. Most majd munka lesz. Most majd megint ugye elmaradnak. Aztán jön majd megint a szürkeség, az egymásra mutogatás, a sok rossz indulatú megjegyzés. A sikertelenség okát majd mindenki igyekszik a másikban megtalálni. Én most úgy fogok felállni innen az asztaltól, hogy mélységesen csalódtam jó néhány emberbe, de most már nevéket nyilván nem mondok. Nézzetek magatokba! A tisztességes befejezés úgy lett volna, ha valamennyien felállunk és azt mondjuk emberek vagyunk, bocsánatot kérünk, de mi így négyen, illetve közülünk egyikünk sem érdemli meg, hogy képviselő maradjon. Köszönöm szépen. Remélem a konzekvenciát levonja majd mindenki ebből és azt mondja, hogy akkor igen. Köszönöm szépen!

Nagy András: visszatérve akkor az első határozatra. Jól értem-e, hogy a kerületi német nemzetiségi önkormányzat nem képviseli a hozzá tartozó egyéb civil szervezetet? Jól értem hogy ezt szavaztátok meg?

Lelkes Gáborné elnökhelyettes: ez lett a határozat vége, de ez nem az együttes véleményünk. Tehát az a két ember, aki kilép, ehhez keményen ragaszkodik.

Nagy András: tehát akkor jól értettem.

Tarnóczy Lajos: csak ezzel elég hiteltelenné teszi szegény Béla bácsi mindazt ,amit elmondott. Ez elég furcsa.

Knízner Béla: te értetted, hogy mit mondtál Lajos? Mert én nem, megmondom őszintén. Tehát valamit előadtál itt négy kezesen. Zoltán nem akarlak bántani, aranyos vagy, remélem tartjuk a kapcsolatot.

dr. Sági Zoltán emelt hangon közbevág: utálom azt, ha megszólítanak és nem válaszolhatok. Nincs jogod hozzá, hogy megszólítsál! Ne szólítsál Béla! Leírta az önkormányzat jegyzője. Nincs jogod, hogy megszólítsál. Jegyző asszony tegye a dolgát!

Knízner Béla: bocsánat kérek, visszavonom.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: Sági úr, ha kiabál, hagyja el a termet.

Knízner Béla: elnézést, nem én szerepeltem túl...

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ismétlem, ha Sági úr kiabál, hagyja el a termet.

dr. Sági Zoltán: ez a hangom. Elnézést, most voltam fülészeten, nagyot hallok. Bocsánatot kérek.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nem kapott tőlem szót Sági úr.

dr. Sági Zoltán: elnézést kérek. A pofátlanságnak is van határa.


Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: ha így viselkedik hagyja el a termet, tehát erre semmi szükség!

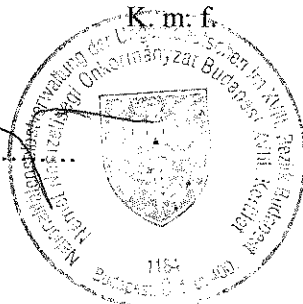
dr. Sági Zoltán: kedves elnök asszony. Ön most megszólított vagy csak..?

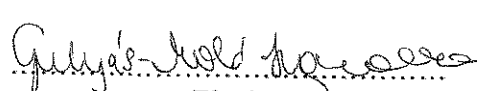
Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: nem, nem adtam szót. Arra kértem viselkedjen rendesen. Erre figyelmeztettem önt. Az ülést még nem zártam le.

dr. Sági Zoltán: köszönöm szépen, megértettem a figyelmeztetést.

Gulyás-Molnár Hajnalka elnök: további észrevétel, hozzászólás hiányában a napirendi pont tárgyalását lezárja. Megköszöni a jelenlétet, mindenkinek jó pihenést kíván és az ülést 18:24-kor berekeszti.


.....
jegyzőkönyv-hitelesítő




.....
Elnök

1. számú melléklet



Vorsitzender der Nationalitätenselbstverwaltung der Ungarndeutschen in
Budapest XVIII. Bezirk
Pestszentlőrinc-Pestszentimre Német Nemzetiségi Önkormányzat
Elnöke
1184 Budapest, XVIII. Üllői út 400. www.nnobp18.hu
E-mail: hajnalka.anna.molnar@gmail.com, Tel.: +36303247237

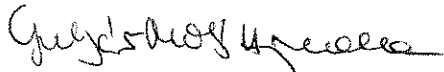
**Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére
1184 Budapest, Üllői út 400.**

Tárgy: elnöki tisztségről történő lemondás.

**Tisztelt Német Elnökhelyettes Asszony!
Tisztelt Német Képviselő Urak!**

Alulírott **Gulyás-Molnár Hajnalka**, mint a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének elnöke, nyilatkozom, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek tv.) 108. § (1) bekezdés d) pontja alapján, figyelemmel a Nek tv. 108. § (4) bekezdés a) pontjára 2016. december 13-i hatállyal lemondok a XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzatban betöltött elnöki tisztségemről a képviselői mandátumom megtartása mellett.

Budapest, 2016. november 24.


Gulyás-Molnár Hajnalka

NYO képviselő-testület
részlete

2. számú melléklet

Értkezett: 2016. XII. 1.
Kohut Gyula

Képviseleti mandátumról

Budapest Főváros XVIII. kerületi Polgármesteri Hivatala		
IKT.DÁT:		
2016. DEC. 01		
IKT.SZ.	IKT.DÁT.	IKT.DB.
38/4441-19/2016		
ELŐZŐ	ELŐSZÁM:	IRAT. N.
K. Gy.		ea.

utalva Gyula István Rajnaldia
a Bp. XVIII. kerület Nevezetéről Önkormányzat
képviselője, 2016. dec. 31-vel lemondok
a képviselői mandátumomról.

Bp. 2016. dec. 1.

Gyula István Rajnaldia
képviselő

TÁRGY

M. M.O. KÉPVISELŐKÉRTŐSÉG ^{került: 2016. XII. 1.}
RÉSZLET ^{Közhut Gyűjtemény}

3. számú
melléklet

LEMONKA'S KÉPVISELŐI MANDÁTUMRÓL

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pósfennsíkai Polgármesteri Hivatal	
IKT.DAT: 2016. DEC. 01	
IKT.SZÁM: 38/4444-20/2016	MEGJEJEL: 2016
ELŐZETES: 1-8766	IRAT: H
ELŐZETES: K.Gy.	ELŐZETES: ea.

ÁLLATIROT KUIZNER ZSÉ

A BUDAPEST XVIII. KER. NEMET-
NEMZETISÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐJE, 2016. DEC. 31 - VÉG
LEMONKOK A KÉPVISELŐI
MANDÁTUMIOMRÓL

Zs. 2016. DEC 1.

TISZELLETES

LEMONKA'S KÉPVISELŐ